LAPORAN AKHIR PENELITIAN INTERNAL DOSEN

Progam Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi



KONTRIBUSI ALOKASI PENDAPATAN DAN BELANJA DESA (APBDESA) PADA INDEKS PEMBANGUNAN MANUSIA (IPM) SATU KERESIDENAN BOJONEGORO

Tim Peneliti:

Hening Anitasari, S.E., M.M.

Khalid Fauzi Aziz, S.E., M.Acc.

Yustika Arida Putri

0716127701
0703128806
22602011156

Dibiayai oleh:

Universitas Bojonegoro
Periode 2 Tahun Anggaran 2023/2024

027/LPPM-LIT/UB/X/2023

UNIVERSITAS BOJONEGORO 2023

HALAMAN PENGESAHAN

PENELITIAN PENDANAAN PERGURUAN TINGGI

1. Judul Penelitian : Kontribusi Alokasi Pendapatan dan Belanja

Desa (APBDesa) Pada Indeks Pembangunan Manusia (IPM) Satu Keresidenan Bojonegoro

2. Ketua Peneliti

a. Nama Peneliti : Hening Anitasarib. NIDN : 0716127701

c. Program Studid. E-maili. Ekonomi Pembangunani. heninganita@gmail.com

e. Bidang Keilmuan : Ekonomi

3. Anggota Peneliti 1

a. Nama : Khalid Fauzi Aziz b. NIDN : 0703128806

c. Program Studid. E-maili. Ekonomi Pembangunani. khalid@unigoro.ac.id

e Bidang Keilmuan : Ekonomi

Anggota Peneliti 2

a. Nama (Mahasiswa) : Yustika Arida Putrib. NIM : 22602011156

c. Program Studid. E-maili. Ekonomi Pembangunanjustikaarida@gmail.com

e Bidang Keilmuan : Ekonomi 4. Jangka Waktu Penelitian : 6 Bulan

6. Lokasi Penelitian : Keresidenan Bojonegoro

7. Dana Diusulkan : Rp. 3.000.000,-

Bojonegoro, 05 Maret 2024

Mengetahui,

Ketua LPPM Universitas Bojonegoro Pengusul,

Laily Agustina Rahmawati, S.Si., M.Sc. Hening Anitasari, S.E., M.M.

NIDN 07 2108 8601 NIDN. 07 1612 7701

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum,

Bismillahirrahmanirrahim, dengan mengucapkan puji syukur kehadirat Allah SWT atas limpahan rahmat dan hidayah-Nya, peneliti dapat menyelesaikan penelitian yang berjudul Kontribusi Alokasi Pendapatan dan Belanja Desa (APBDesa) Pada Indeks Pembangunan Manusia (IPM) Satu Keresidenan Bojonegoro.

Peneliti menyadari bahwa adanya kekurangan dan keterbatasan yang dimiliki dalam melakukan penelitian ini. Peneliti berharap penelitian ini dapat membantu untuk memperluas wawasan dan pengetahuan dalam konteks ekonomi. Sehingga peneliti mengucapkan terima kasih kepada LPPM dan Fakultas Ekonomi serta Universitas Bojonegoro yang telah memberikan kesempatan penelitian.

Wassalamu'alaikum.

DAFTAR ISI

Halaman Pengesahan	i
Kata Pengantar	ii
Daftar Isi	iii
Daftar Tabel	iv
Daftar Gambar	v
Abstrak	vi
BAB I: PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	4
1.3. Tujuan Penelitian	5
1.4. Manfaat Penelitian	5
BAB II: TINJAUAN PUSTAKA	6
2.1. Landasan Teori	6
2.2. Penelitian Terdahulu	12
2.3. Kerangka Konseptual	16
BAB III: METODE PENELITIAN	17
3.1. Jenis dan Pendekatan Penelitian	17
3.2. Lokasi Penelitian	17
3.3. Populasi, Sampel dan Teknik Pengumpulan Sampel	17
3.4. Jenis Data dan Teknik Pengumpulan Data	17
3.5. Analisa Data	18
BAB IV: HASIL DAN PEMBAHASAN	21
4.1. Hasil Penelitian	21
4.2. Pembahasan	27
BAB V: PENUTUP	29
5.1. Kesimpulan	29
5.2. Saran	29
DAFTAR PUSTAKA	

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu	12
Tabel 4.1 Hasil Multikolinearitas Bojonegoro	22
Tabel 4.2 Hasil Multikolinearitas Lamongan	22
Tabel 4.3 Hasil Multikolinearitas Tuban	22
Tabel 4.4 Hasil Autokorelasi Bojonegoro	23
Tabel 4.5 Hasil Autokorelasi Lamongan	23
Tabel 4.6 Hasil Autokorelasi Tuban	23
Tabel 4.7 Hasil Regresi Linear Berganda Bojonegoro	23
Tabel 4.8 Hasil Regresi Linear Berganda Lamongan	24
Tabel 4.9 Hasil Regresi Linear Berganda Tuban	24
Tabel 4.10 Hasil Koefisien Determinasi Bojonegoro	25
Tabel 4.11 Hasil Koefisien Determinasi Lamongan	25
Tabel 4.12 Hasil Koefisien Determinasi Tuban	25
Tabel 4.13 Hasil Simultan Bojonegoro	25
Tabel 4.14 Hasil Simultan Lamongan	25
Tabel 4.15 Hasil Simultan Tuban	26
Tabel 4.16 Hasil Parsial Bojonegoro	26
Tabel 4.17 Hasil Parsial Lamongan	26
Tabel 4.18 Hasil Parsial Tuban	27

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Konseptual Penelitian	16
Gambar 4.1 Hasil Normalitas Bojonegoro	21
Gambar 4.2 Hasil Normalitas Lamongan	21
Gambar 4.3 Hasil Normalitas Tuban	22

RINGKASAN

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui kontribusi dan pengaruh Alokasi Pendapatan dan Belanja Desa (APBDesa) pada Indeks Pembangunan Manusia (IPM) di Keresidenan Bojonegoro. Metode yang digunakan yaitu kuantitatif deskriptif yang dimaksudkan untuk menjelaskan hasil penelitian tentang pengaruh yang ditimbulkan variabel-variabelnya. Data sekunder dalam penelitian ini merupakan data yang telah diolah secara statistik yang bersumber dari informasi Indeks Pembangunan Manusia Keresidenan Bojonegoro periode tahun 2017-2021. Analisis data menggunakan alat analisis berbentuk eviews dengan model analisa regresi linier berganda yaitu asumsi klasik, uji regresi dan uji hipotesis. Hasil penelitian menunjukkan bahwa ketiga kabupaten yang memiliki kontribusi pada indeks pembangunan manusia yaitu Kabupaten Lamongan dilihat melalui variabel pendapatan desa dan belanja desa. Sedangkan hasil uji parsialdan simultan yang memiliki hasil signifikan dan berpengaruh pada indeks pembangunan manusia juga Kabupaten Lamongan. Sehingga hasil ini dapat dikatakan bahwa tidak semua kabupaten pada keresidenan Bojonegoro terkait APBDesa berpengaruh terhadap indeks pembangunan manusia.

Kata Kunci: Pendapatan; Belanja Desa; Indeks Pembangunan Manusia

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Pembangunan Manusia bisa dipaparkan sebagai upaya menghasilkan/membagikan ekspansi opsi untuk penduduk (a process of enlarging people's choices) ialah sesi kenaikan taraf hidup manusia. Perihal ini sebagaimana yang dirilis oleh *United Nations Development Programme* (UNDP) pada tahun 1996 tentang konsep Indeks Pembangunan Manusia (IPM). Konsep ini terdengar berbeda bila dibanding dengan konsep klasik pembangunan yang menitikberatkan pada perkembangan ekonomi. Pembangunan manusia memperluas jabaran konsep pembangunan dari penjelasan tentang cara-cara (perkembangan PDB) ke penjelasan tentang tujuan akhir pembangunan. Dalam konsep ini, manusia digunakan selaku tujuan akhir (the ultimate end), serta upaya pembangunan dipandang selaku fasilitas untuk menggapai tujuan tersebut (Qasim, 2013).

Pembangunan manusia ialah penanda utama dalam mengukur tingkatan kesejahteraan warga. Pembangunan manusia sudah diakui secara global sebagai salah satu aspek utama kekayaan bangsa, dikarenakan suatu proses ataupun tata cara untuk menggapai kenaikan mutu hidup. Perihal ini juga dijelaskan oleh Maqin (2007) bahwa dalam mewujudkan pembangunan yang berkepanjangan baik ditingkat wilayah ataupun pusat wajib bertumpu pada manusia selaku akselerator pembangunan.

Tujuan utama dari pembangunan merupakan untuk menghasilkan area yang memungkinkan penduduknya dapat menikmati usia tua, hidup sehat, serta melaksanakan kehidupan yang produktif. Perihal penting yang dikembangkan dalam pembangunan manusia yaitu mengutamakan manusia sebagai pusat perhatian (bukan sebagai perlengkapan ataupun instrument) dan memperluas pilihan-pilihan untuk manusia secara totalitas (tidak cuma terbatas pada pemasukan atas aspek ekonomi semata) dalam menata masa depan kehidupannya.

Dalam konteks Negeri Indonesia, komitmen pemerintah dalam membangun IPM masuk kedalam amanah Pembukaan UUD 1945, ialah

memajukan kesejahteraan umum dan mencerdaskan kehidupan bangsa. Setelah itu dijabarkan kedalam visi misi Rencana Pembangunan Jangka Panjang Nasional (RPJPN) 2005- 2025, ialah mewujudkan masyarakat berakhlak mulia, bermoral, beretika, berbudaya, beradab, dan mewujudkan bangsa yang berdaya saing. Dengan demikian, UUD 1945 ialah landasan normatif untuk pembangunan yang mengamanatkan kepada pemerintah untuk memajukan kesejahteraan umum serta keadilan sosial dan mencerdaskan kehidupan bangsa. Hal ini ialah salah satu tujuan bangsa yang sejalan dengan penegasan UNDP dengan menggarisbawahi bahwa tujuan utama pembangunan merupakan kesejahteraan manusia. Dengan demikian, IPM ialah konsep pembangunan yang dapat dimaknai sebagai usaha ataupun proses untuk melaksanakan pergantian kearah yang lebih baik.

Peningkatan IPM tidak cuma pada perkembangan ekonomi, namun juga pembangunan dari seluruh aspek. Untuk menyelaraskan perkembangan ekonomi dengan pembangunan manusia, maka dibutuhkan pembangunan yang menyeluruh. Melewati pembangunan yang menyeluruh, dapat ditentukan seluruh masyarakat bisa merasakan hasil pembangunan tersebut.

Sebagian pakar demografi berpendapat, rendahnya IPM antara lain disebabkan terdapat disparitas akses terhadap hasil pembangunan dan perkembangan ekonomi. Adakalanya penyebabnya juga karena proses suatu aktivitas kenaikan pembangunan yang tidak pas. Walaupun inputnya telah mencukupi tetapi tidak menghasilkan output sesuai yang diharapkan. Untuk peningkatkan kesejahteraan masyarakat yang dalam perihal ini bisa dilihat dari Indeks Pembangunan Manusia diperlukan dana maupun anggaran untuk pembangunan wilayah tersebut.

Negeri Indonesia, sudah memberlakukan UU No 32 Tahun 2004 yang mengendalikan tentang Pemerintah daerah yang membagikan kewenangan penuh untuk tiap-tiap wilayah, baik ditingkat provinsi ataupun ditingkat kabupaten/kota untuk mengendalikan serta mengurus sendiri rumah tangga daerahnya dengan sedikit mungkin jadi intervensi dari pemerintah pusat. Kebijakan tersebut diketahui dengan sebutan Otonomi Daerah. Menyoroti keuangan daerah di masa otonomi daerah tidak bisa dilepaskan dari kebijakan desentralisasi fiskal.

Kebijakan desentralisasi fiskal ini diseleksi selaku salah satu upaya buat tingkatkan daya guna serta efisiensi ekonomi publik supaya terjalin kenaikan pelayanan publik serta kenaikan kesejahteraan masyarakat (Oates, 1972). Dengan desentralisasi fiskal diharapkan terjalin revenue lewat dana transfer dari pemerintah pusat ke pemerintah daerah, kenaikan Pemasukan Asli Daerah (PAD) serta terjalin penghematan pembelanjaan pemerintah sehingga menaikkan efisiensi pembelanjaan, sebab pemakaian dana APBD lebih tepat sasaran serta berdaya guna, sebab pemerintah wilayah lebih mengenali keadaan kebutuhan serta prefensi pembangunan wilayah tiap- tiap (Sumarsono dan Utomo, 2009).

Desentralisasi fiskal berawal dari kebijakan transfer antar pemerintah (*intergovermental transfer*) yang jadi landasan finansial pemerintah daerah di banyak negeri maju serta tumbuh. Sebutan universal "transfer" kerap digunakan untuk mengacu pada beberapa tipe instrumen pembiayaan publik, hibah, subsidi, serta apalagi untuk hasil pemasukan pajak antara pemerintah pusat dan pemerintah daerah. Transfer antar pemerintah digunakan buat memacu bermacam tujuan yang menyangkut kebijakan publik (Martinez-Vazquez and Boex, 1999).

Sesungguhnya pelimpahan tugas kepada pemerintah wilayah dalam prinsip desentralisasi fiskal pula diiringi dengan pelimpahan keuangan, perihal ini sejalan dengan prinsip "money follows function". Tanpa pelimpahan ini, otonomi wilayah jadi tidak bermakna (Khusaini, 2006). UU Nomor. 33 Tahun 2004 dalam pasal 3 ayat 1 melaporkan kalau Pemasukan Asli Daerah (PAD) bertujuan membagikan kewenangan kepada pemerintah daerah untuk mendanai penerapan otonomi daerah sesuai dengan kemampuan wilayah sebagai bentuk penerapan desentralisasi.

Dengan pemberian keleluasaan untuk wilayah dalam mengelola keuangannya diharapkan terbentuknya kenaikan pemasukan wilayah. Kenaikan pemasukan wilayah berarti pula hendak tingkatkan anggaran belanja wilayah. Kenaikan belanja wilayah hendak tingkatkan mutu kehidupan warga lewat kenaikan pelayanan bawah, pembelajaran, kesehatan, sarana sosial serta sarana universal yang layak. Sehingga terdapatnya kenaikan Pemasukan serta Belanja

Daerah (APBD) sepatutnya diiringi kenaikan kesejahteraan masyarakat yang diukur dengan Indeks Pembangunan Manusia.

Tidak hanya tingkatkan pelayanan publik, tujuan utama desentralisasi fiskal merupakan mewujudkan kemandirian daerah. Kemandirian dalam makna kecil merupakan keahlian pemerintah buat membiayai pembangunannya sendiri (Sudantoko, 2003). Sehingga pemerintah daerah diharapkan sanggup menggali sumber-sumber keuangan lokal spesialnya untuk penuhi kebutuhan pembiayaan pemerintahan serta pembangunan didaerahnya lewat pemasukan asli daerah. Dengan demikian sesungguhnya pemasukan asli daerah idealnya jadi sumber pemasukan pokok daerah, sebab sumber pemasukan lain bisa bertabiat fluktuatif serta cenderung diluar kontrol kewenangan daerah (Mardiasmo, 2021).

Alokasi pendapatan dan belanja ialah aspek utama dalam memastikan pembangunan sesuatu wilayah. Baik pembangunan fisik (pembangunan infrastruktur) ataupun non fisik (pembangunan manusia), yang tercermin dari tingkat kesejahteraan masyarakat yang bisa dilihat dari Indeks Pembangunan Manusia (IPM). Tetapi bila dilihat dari bermacam informasi empirik yang didapat, penerapan dalam desentralisasi fiskal dihadapkan kekurang-mapanan implementasinya. Ketergantungan pemerintah daerah terhadap dana transfer ini sedemikian besar walaupun kebijakan desentralisasi fiskal yang digulirkan menghendaki kemandirian daerah dalam pengelolaan keuangannya supaya percepatan pembangunan dan pelayanan publik lebih terfokus serta terdistribusi secara menyeluruh diseluruh daerah.

Berdasarkan penjabaran latar belakang peneliti tertarik untuk melihat kontribusi Alokasi Pendapatan dan Belanja Desa (APBDesa) pada Indeks Pembangunan Manusia satu Keresidenan Bojonegoro (Bojonegoro, Lamongan dan Tuban). Sehingga hasil penelitian ini mampu mengambarkan kekuatan daerah dalam pembangunan manusiannya.

1.2 Rumusan Masalah

Sesuai dengan penjelasan pada latar belakang, bahwa implementasi pembangunan manusia belum seutuhnya bisa dilakukan oleh pemerintah daerah

secara mandiri. Sehingga perlu diteliti dengan pertanyaan untuk memperjelasnya. Berikut ini pertanyaan penelitian:

- Seberapa besar kontribusi APBDesa pada Indeks Pembangunan Manusia (IPM) di Keresidenan Bojonegoro?
- 2. Manakah kabupaten pada kersidenan yang memiliki pengaruh besar pada Indeks Pembangunan Manusia (IPM)?

1.3 Tujuan Penelitian

Didasarkan umusan permasalahan, peneliti membuat tujuan penelitian sebagai berikut:

- Untuk mengetahui kontribusi APBDesa pada Indeks Pembangunan Manusia (IPM) di Keresidenan Bojonegoro.
- 2. Untuk mengetahui kabupaten pada kersidenan yang memiliki pengaruh besar pada Indeks Pembangunan Manusia (IPM).

1.4 Manfaat Penelitian

Manfaat penelitian digunakan sebagai bahan rujukan spesialnya untuk pengkajian topik-topik yang berkaitan dengan permasalahan yang dibahas dalam pnelitian ini, dan hasil penelitian ini diharapkan bisa membagikan ide serta pengembangan teori.

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Landasan Teori

2.1.1 Indeks Pembangunan Manusia

1) Pengrtian Indeks Pembangunan Manusia

United Nations Development Programme (UNDP) mendefinisikan pembangunan manusia (human development) sebagai upaya untuk menghasilkan/membagikan ekspansi pilihan untuk penduduk (enlarging people's choice). Konsep berpikir ini tercipta dari uraian bahwa pembangunan merupakan proses pergantian yang direncanakan untuk membetulkan bermacam aspek kehidupan ataupun sistem sosial ke arah yang lebih baik, yang dimaknai dengan terdapatnya kemajuan (progress), perkembangan (growth), serta diversifikasi(diversification). Ekspansi pilihan penduduk yang diartikan meliputi pilihan berumur panjang, hidup sehat, berilmu pengetahuan, memiliki akses terhadap sumber energi yang diperlukan supaya bisa hidup layak. Pada saat yang sama, pembangunan manusia juga dimaknai selaku pembangunan keahlian seorang melalui perbaikan taraf kesehatan, pengetahuan ataupun pembelajaran serta keahlian (Anggraini, 2018).

Sebagaimana dilansir dari *Human Development Report*, terdapat sebagian premis berarti dalam pembangunan manusia, antara lain (Einarsson, 2004):

- 1. Pembangunan wajib mengutamakan penduduk sebagai pusat perhatian.
- 2. Pembangunan dimaksudkan untuk memperbesar pilihan-pilihan untuk penduduk, tidak cuma tingkat pemasukan mereka, oleh sebab itu konsep pembangunan manusia wajib terpusat pada penduduk secara totalitas, serta bukan cuma pada aspek ekonominya saja.
- 3. Pembangunan manusia mencermati bukan cuma pada upaya tingkatkan keahlian (kapabilitas) manusia namun pula pada upaya-upaya menggunakan keahlian manusia tersebut secara maksimal.
- 4. Pembangunan manusia didukung oleh 4 pilar pokok, ialah: produktifitas, pemerataan, kesinambungan serta pemberdayaan. Pembangunan manusia jadi

bawah buat penentuan tujuan pembangunan serta dalam menganalisis pilihanpilihan buat mencapainya.

Bersumber pada konsep tersebut, penduduk ditempatkan selaku tujuan akhir sebaliknya upaya pembangunan ditatap selaku fasilitas buat mencpai tujuan tersebut. Berikutnya dalam laporan Pembangunan Manusia tahun 2012, UNDP melaporkan terdapat 4 pilar pokok yang wajib dicermati buat menjamin tercapainya pembangunan manusia, ialah:

a. Produktifitas

Warga wajib bisa tingkatkan produktifitas serta berpartisipasi secara penuh dalam mendapatkan pemasukan ataupun pekerjaan yang memperoleh upah.

b. Pemerataan

Penduduk wajib mempunyai peluang serta kesempatan yang sama untuk memperoleh askses terhadap seluruh sumber ekonomi serta sosial. Seluruh hambatan yang memperkecil kesempatan buat memperoleh akses tersebut wajib dihilangkan, supaya mereka bisa mengambil khasiat dari peluang yang terdapat serta berpartisipasi dalam aktivitas produktif yang bisa tingkatkan mutu hidup.

c. Keberlanjutan

Seluruh aktivitas dalam rangka pembangunan manusia dicoba terus menerus.

d. Pemberdayaan

Seluruh susunan warga wajib berpartisipasi dalam keputusan serta proses yang hendak memastikan arah kehidupan mereka, dan buat berpartisipasi serta mengambil khasiat dari proses pembangunan.

2) Tata cara Pengukuran serta Penataan IPM

Penanda pembangunan manusia ialah salah satu penanda berarti yang bisa digunakan dalam perencanaan serta penilaian pembangunan, pada tingkatan nasional ataupun pada tingkatan wilayah. Penanda ini dipopulerkan oleh UNDP melalui Laporan Pembangunan Manusia (*Human Development Report*) yang diterbitkan awal kali pada tahun 1990 yang diketahui dengan Indeks Pembangunan Manusia (IPM) (Hopkins, 1991).

Dalam menyusun Indeks Pembangunan Manusia (IPM) ada 3 perihal mendasar yang digunakan buat mengukur pencapaian rata-rata sesuatu negeri dalam pembangunan manusia, ialah: hidup sehat serta usia panjang/ kesempatan hidup (longevity) yang diwakili oleh angk harapan hidup dikala lahir, pembelajaran/ pengetahuan (knowledge) yang diwakili oleh rata- rata antara harapan lama sekolah penduduk umur berusia dengan rata- rata lama sekolah, serta standar kehidupan layak (decent living) yang diwakili oleh pengeluaran perkapita yang disesuaikan (BPS Bojonegoro, 2019).

Untuk tiap komponen IPM, tiap-tiap indeks bisa dihitung dengan syarat umum berikut:

a. Kesempatan Hidup (Longevity)

Umur hidup diukur dengan angka harapan hidup ketika lahir ataupun *life* expectancy at birth (AHH). Penghitungan dicoba bersumber pada 2 informasi sadar, ialah rata- rata ALH(anak lahir hidup) serta rata-rata AMH (anak masih hidup) per perempuan umur 15-49 tahun bagi kelompok usia 5 tahunan. Penghitungan AHH dicoba dengan tata cara tidak langsung (*indirect technique*). Pada komponen Angka Harapan Hidup, angka paling tinggi selaku batasan atas buat penghitungan indeks merupakan 85 tahun serta terendah merupakan 20 tahun.

b. Pengetahuan (*Knowledge*)

Buat mengukur ukuran pengetahuan, BPS memakai 2 penanda ialah harapan lama sekolah (HLS) serta rata-rata lama sekolah (RLS). Berikutnya rata-rata lama sekolah menggambarkan jumlah tahun yang digunakan oleh penduduk umur 25 tahun keatas dalam menempuh pembelajaran resmi. Sebaliknya harapan lama sekolah didefinisikan selaku rata-rata ditaksir banyaknya tahun yang bisa ditempuh oleh seorang sejak lahir. Proses penghitungannya dengan perbandingan bobot 1 untuk HLS serta 1 untuk RLS. Pada tata cara lebih dahulu, HLS tidak dipergunakan serta masih memakai variabel angka melek huruf. Tetapi angka melek huruf kerap dipertanyakan selaku dimensi ukuran pengetahuan sebab angkanya dinilai telah sangat besar di seluruh daerah Indonesia. Sehingga BPS

mengubah dimensi melek huruf dengan dimensi harapan lama sekolah. Alibi penggantian tersebut merupakan menjajaki standar UNDP.

c. Standar Hidup Layak (Decent Living)

Angka standar hidup layak diukur dengan pengeluaran perkapita yang didasarkan pada *Purchasing Power Parity* (Paritas Daya Beli) dapat pula memakai penanda GDP perkapita riil yang sudah disesuaikan (*adjust real GDP per capita*) ataupun memakai penanda rata- rata pengeluaran per kapita riil yang disesuaikan (*adjusted real per capita expenditure*).

Angka IPM Berkisar antara 0 sampai 100. Semakin mendekati 100 hingga perihal tersebut ialah gejala pembangunan manusia yang terus menjadi baik. Bersumber pada nilai IPM, UNDP membagi tingkatan status pembangunan manusia sesuatu daerah kedalam 4 kalangan/ tingkatan status ialah:

1) Sangat Tinggi : $IPM \ge 80$

2) Tinggi : 70 ≤ IPM < 80
 3) Sedang : 60 ≤ IPM < 70

4) Rendah : IPM < 60

2.1.2. Pengertian Pendapatan Daerah

Pendapatan daerah adalah jumlah uang atau sumber daya finansial yang diperoleh oleh suatu pemerintahan daerah, seperti kabupaten, kota, provinsi, atau wilayah otonom lainnya, dalam suatu periode tertentu. Pendapatan daerah biasanya berasal dari berbagai sumber, termasuk pajak, retribusi, dana perimbangan dari pemerintah pusat, hasil dari penjualan aset, pendapatan dari usaha milik daerah, dan sumber-sumber lainnya (Wulandari dan Iryanie, 2018).

Pendapatan daerah memiliki peran penting dalam membiayai berbagai program dan proyek pembangunan di tingkat daerah, seperti infrastruktur, pendidikan, kesehatan, layanan publik, dan berbagai kegiatan pemerintah lainnya. Pengelolaan pendapatan daerah yang efisien dan transparan sangat penting untuk menjaga stabilitas keuangan pemerintah daerah dan memastikan pemenuhan kebutuhan masyarakat setempat.

Pendapatan daerah juga dapat berfluktuasi tergantung pada berbagai faktor ekonomi, termasuk kondisi perekonomian nasional dan regional, tingkat

pertumbuhan ekonomi, kebijakan pajak, serta sumber daya alam dan potensi ekonomi yang ada di daerah tersebut. Oleh karena itu, perencanaan dan pengelolaan keuangan daerah merupakan aspek penting dalam menjaga kesejahteraan dan pembangunan di tingkat lokal.

Berikut adalah beberapa komponen pendapatan daerah yang umum (Wulandari dan Iryanie, 2018):

- 1. Pajak Daerah: Ini termasuk berbagai jenis pajak yang dikenakan oleh pemerintah daerah, seperti pajak properti (PBB), pajak penjualan, pajak restoran, dan pajakpajak lainnya.
- 2. Retribusi Daerah: Merupakan pungutan atas pelayanan atau fasilitas tertentu yang diberikan oleh pemerintah daerah kepada masyarakat atau pihak-pihak tertentu, seperti biaya parkir, retribusi pengelolaan sampah, dan sejenisnya.
- 3. Bagi Hasil Pajak: Beberapa pajak yang dikenakan oleh pemerintah pusat, seperti Pajak Pertambahan Nilai (PPN) dan Pajak Penghasilan (PPh), kemudian dibagi antara pemerintah pusat dan daerah sesuai dengan ketentuan yang berlaku.
- 4. Hasil Usaha BUMD: BUMD (Badan Usaha Milik Daerah) adalah perusahaan yang dimiliki oleh pemerintah daerah. Keuntungan atau pendapatan yang dihasilkan dari operasi BUMD menjadi salah satu sumber pendapatan daerah.
- Dana Alokasi Umum (DAU): Dana yang diberikan oleh pemerintah pusat kepada pemerintah daerah untuk membiayai kegiatan operasional dan investasi. Dana ini bersifat umum dan digunakan untuk berbagai keperluan (Sembiring, 2019).
- 6. Dana Alokasi Khusus (DAK): Dana yang diberikan oleh pemerintah pusat kepada pemerintah daerah untuk keperluan proyek atau program tertentu (Williantara, 2016).
- 7. Hibah: Sumbangan atau pemberian dari pihak lain, termasuk pemerintah pusat atau pihak swasta, yang diberikan kepada pemerintah daerah untuk mendukung berbagai program atau proyek.

8. Pendapatan Asli Daerah (PAD) Lainnya: Komponen lain dari pendapatan daerah yang mungkin bervariasi tergantung pada karakteristik dan potensi daerah masing-masing (Juliana. 2020).

2.1.3. Pengertian Belanja Daerah

Belanja daerah merujuk pada pengeluaran atau pengeluaran keuangan yang dilakukan oleh pemerintah daerah atau wilayah otonomi dalam rangka menyelenggarakan berbagai program, kegiatan, dan pelayanan publik kepada masyarakat di wilayah tersebut. Belanja daerah mencakup semua pengeluaran yang dibiayai oleh pendapatan daerah, baik itu untuk tujuan rutin seperti gaji pegawai dan operasional pemerintah, maupun untuk tujuan pembangunan dan investasi seperti pembangunan infrastruktur, pendidikan, kesehatan, dan berbagai program pembangunan lainnya (Hanantoko, 2020).

Berikut adalah beberapa komponen umum dari belanja daerah:

- Belanja Pegawai: Ini mencakup gaji dan tunjangan pegawai pemerintah daerah, termasuk pegawai di sektor pendidikan, kesehatan, kepolisian, dan sektorsektor lainnya.
- 2. Belanja Barang dan Jasa: Ini termasuk pembelian berbagai barang dan jasa yang diperlukan untuk operasional pemerintah, seperti peralatan kantor, kendaraan, kontraktor, dan lain sebagainya.
- 3. Belanja Modal: Ini adalah pengeluaran untuk investasi dalam pembangunan infrastruktur dan fasilitas publik, seperti pembangunan jalan, jembatan, gedung sekolah, rumah sakit, dan proyek-proyek lainnya.
- 4. Belanja Subsidi: Pemerintah daerah dapat memberikan subsidi kepada sektor-sektor tertentu, seperti transportasi umum, energi, atau sektor pertanian, untuk mendorong pertumbuhan dan kesejahteraan ekonomi.
- 5. Belanja Bantuan Sosial: Dana yang dialokasikan untuk program-program bantuan sosial kepada masyarakat yang membutuhkan, seperti program keluarga miskin, program pangan, dan program bantuan lainnya.
- 6. Belanja Pendidikan: Dana yang digunakan untuk pendidikan, termasuk biaya operasional sekolah, pengadaan buku pelajaran, pelatihan guru, dan pengembangan kurikulum.

- 7. Belanja Kesehatan: Ini mencakup biaya operasional rumah sakit, puskesmas, program imunisasi, dan upaya kesehatan masyarakat lainnya.
- 8. Belanja Lingkungan Hidup: Pengeluaran yang digunakan untuk pelestarian lingkungan, seperti pengelolaan sampah, pengendalian polusi, dan perlindungan sumber daya alam.
- 9. Belanja Lainnya: Komponen ini mencakup berbagai pengeluaran lain yang tidak termasuk dalam kategori-kategori di atas, seperti hibah kepada pihak ketiga, pembayaran utang, dan lain sebagainya.

Belanja daerah harus direncanakan, dialokasikan, dan diawasi dengan cermat agar sumber daya keuangan daerah digunakan secara efisien dan efektif untuk mendukung pembangunan dan pelayanan yang berkualitas kepada masyarakat. Pengawasan yang baik atas belanja daerah juga penting untuk mencegah penyalahgunaan dana publik dan memastikan akuntabilitas pemerintah daerah terhadap penggunaan anggaran.

2.2 Penelitian Terdahulu

Penelitian ini menggunakan referensi dari beberapa artikel yang sudah ditulis ditabel 2.1, berikut penyajiannya.

Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu

No.	Nama dan Tahun Penelitian	Metode Penelitian	Variabel atau Instrumen	Hasil Penelitian
1	Vella Kurniasih	Analisis	Variabel:	Hasil penelitian
	Fitri, dkk., 2014	Regresi	Alokasi	menunjukkan
		berganda	Belanja	bahwa Tingkat
			Modal, Rasio	Otonomi
			Kemandirian	mempunyai
			Keuangan	pengaruh negatif
			Daerah, Rasio	pengaruhnya
			Efektivitas	terhadap belanja
			Keuangan	modal untuk
			Daerah, Rasio	pelayanan publik.
			Efisiensi	Tingkat efektivitas
			Keuangan	mempunyai
			Daerah,	pengaruh positif
			Pendapatan	terhadap belanja
			Asli Daerah	modal untuk
			(PAD), Dana	pelayanan publik.
			Alokasi	Itu

mempunyai pengaruh poterhadap permodalan belanja pelay publik, dan I Alokasi Un (DAU) mempur berpengaruh signifikan terh Belanja Muntuk pelay publik. 2 Kesit Bambang Prakosa, 2004 Regresi Belanja Daerah, Dana Alokasi Umum (DAU), Pendapatan Asli Daerah (PAD) Mempunyai pengaruh poterhadap permodalan belanja publik, dan I Hasil penel menunjukkan bahwa DAU PAD secara pa maupun kol memang berpengaruh terhadap real anggaran dan padaerah. I lanjut, dari				(I AD)	
mempunyai pengaruh poterhadap permodalan belanja pelay publik, dan I Alokasi Un (DAU) mempur berpengaruh signifikan terh Belanja Muntuk pelay publik. 2 Kesit Bambang Prakosa, 2004 Regresi berganda Analisis Regresi berganda Alokasi Uariabel: Belanja menunjukkan bahwa DAU PAD secara pamaupun kol (DAU), pendapatan Asli Daerah daparah berpengaruh terhadap real				I (DVD)	
mempunyai pengaruh poterhadap permodalan belanja pelay publik, dan I Alokasi Un (DAU) mempur berpengaruh signifikan terh Belanja Muntuk pelay publik. 2 Kesit Bambang Prakosa, 2004 Regresi Belanja Belanja menunjukkan bahwa DAU PAD secara pa				Pendapatan Asli Daerah	memang berpengaruh
mempunyai pengaruh poterhadap permodalan belanja pelay publik, dan I Alokasi Un (DAU) mempun berpengaruh signifikan terh Belanja Muntuk pelay publik. 2 Kesit Bambang Analisis Variabel: Hasil penel			berganda	Alokasi	PAD secara parsial
mempunyai pengaruh po terhadap permodalan belanja pelay publik, dan I Alokasi Un (DAU) mempun berpengaruh signifikan terh Belanja M untuk pelay	2	\mathcal{O}	Regresi	Belanja	menunjukkan
modal masyarak melayani. I Pendapatan					modal masyarakat melayani. Dana Pendapatan Asli Daerah (PAD) mempunyai pengaruh positif terhadap permodalan belanja pelayanan publik, dan Dana Alokasi Umum (DAU) mempunyai berpengaruh signifikan terhadap Belanja Modal untuk pelayanan
				Umum (DAU).	Tingkat efisiensi mempunyai pengaruh negatif

			Desa (ADD), Pendapatan Asli Desa (PADesa), Kesejahteraan Masyarakat	Pendapatan asli desa berpengaruh dan signifikan terhadap kesejahteraan masyarakat. Sehingga pendapatan asli desa masih dominan mempengaruhi kesejahteraan masyarakat di Desa Sukorejo.
4	Parson Ho dkk., 20	Statistik deskriptif dengan menggunakan skala Likert	Variabel: Pendapatan Asli Daerah (PAD), faktor penghambat, potensi pajak dan retribusi daerah.	Hasil penelitian menunjukkan bahwa pemungutan pajak dan retribusi daerah di Kabupaten Jayapura belum optimal, sehingga kontribusi terhadap PAD masih relatif rendah. Padahal daerah ini mempunyai potensi pajak yang besar, khususnya bea bumi dan bangunan Bea Balik Nama (BPHTB), pajak hotel, pajak restoran, pajak parkir, dan pajak parkir, dan pajak bukan batu dan logam, yang tidak digali secara optimal. Begitu pula dengan retribusi daerah yang mempunyai potensi besar, khususnya retribusi pelayanan kesehatan, izin gangguan, dan

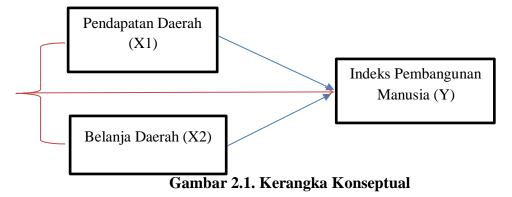
				pelayanan sampah. Karena itu, implementasi strategi yang segera efektif untuk meningkatkan hasil pungutan sesuai potensi yang tersedia, yang mampu mendorong peningkatan PAD secara signifikan di masa depan.
5	Filma Ayu Dian Palupi dan Sulardi, 2018	Analisis Regresi berganda	Variabel: alokasi belanja modal, pendapatan asli daerah, dana alokasi umum, dana alokasi khusus.	Hasil uji data membuktikan bahwa perubahan pendapatan asli daerah tidak berpengaruh terhadap perubahan alokasi belanja modal, perubahan alokasi umum berpengaruh negatif terhadap perubahan alokasi belanja modal, perubahan dana alokasi khusus berpengaruh positif terhadap perubahan alokasi belanja modal, dan perubahan dana yang tidak terpakai berpengaruh positif terhadap perubahan alokasi belanja modal, dan perubahan dana yang tidak terpakai berpengaruh positif terhadap perubahan alokasi belanja modal. Kesimpulan penelitian ini dapat dijadikan acuan dalam pembuatan anggaran guna mencapai anggaran yang efektif dan efisien, serta dapat mengoptimalkan

		potensi	daerah
		khususnya	untuk
		pelayanan	publik.
		Penelitian	ini
		berbeda	dengan
		penelitian	
		sebelumnya	yang
		hanya	
		menggunaka	n
		perubahan a	nggaran
		pemerintah	daerah
		pada tahun	yang
		sama	tanpa
		melibatkan	-
		realisasinya.	

Sumber: Hasil penelitian sebelumnya diolah (2023)

2.3 Kerangka Konseptual Penelitian

Kerangka konseptual yang dibuat pada penelitian ini disesuaikan dengan tujuannya yaitu melihat seberapa besar kontribusi yang diberikan pendapatan daerah dan belanja daerah pada indeks pembangunan manusia. Sehingga dapat peneliti gambarkan sebagai berikut.



Sumber: Data diolah, 2023

Keterangan:

----- : Parsial

-----: Simultan

Berdasarkan gambar 2.1 maka peneliti merumuskan hipotesis untuk penelitian sebagai berikut:

- 1. H1: diduga variabel pendapatan dan belanja desa berpengaruh secara parsial Indeks Pembangunan Manusia
- 2. H2: diduga variabel pendapatan dan belanja desa berpengaruh secara simultan Indeks Pembangunan Manusia.

BAB III METODE PENELITIAN

3.1 Jenis dan Pendekatan Penelitian

Penelitian ini memakai pendekatan kuantitatif yang berupa asosiatif. Bagi Sugiyono (2013), pendekatan kuantitatif merupakan tata cara riset yang berlandaskan pada filsafat positivisme, digunakan buat mempelajari populasi ataupun ilustrasi tertentu yang bertujuan buat menguji hipotesis yang sudah diresmikan. Penelitian ini berupa asosiatif ialah riset yang bertujuan untuk mengenali ikatan antara 2 variabel ataupun lebih.

3.2 Lokasi Penelitian

Lokasi penelitian ini merupakan Keresidenan Bojonegoro. Objek dari penelitian ini, merupakan data Indeks Pembangunan Manusia yang diambil dari website Badan Pusat Statistik (Kersidenan Bojonegoro) selama tahun 2017- 2021.

3.3 Populasi, Sampel dan Teknik Pengambilan Sampel

Populasi dan sampel penelitian ini menggunakan data sekunder yang ada di Badan Pusat Statistik dengan cakupan wilayah Keresidenan Bojonegoro. Sehingga data diambil seluruhnya secara *purposive sampling*.

3.4 Jenis Data dan Teknik Pengumpulan Data

Jenis data yang digunakan dalam penelitian ini merupakan informasi sekunder. Data sekunder dalam penelitian ini merupakan data yang telah diolah secara statistik yang bersumber dari informasi Indeks Pembangunan Manusia Keresidenan Bojonegoro periode tahun 2017- 2021.

Teknik Pengumpulan data dalam penelitian ini merupakan memakai penelitian dokumentasi serta penelitian pustaka. Tata cara pengumpulan data dengan metode penelitian dokumentasi dilakukan dengan mempelajari serta menggunakan informasi ataupun dokumen yang dihasilkan oleh pihak- pihak lain, seperti dengan cara mencatat, mengutip, dan mengumpulkan informasi dari

dokumen yang ada pada Badan Pusat Statistik. Sebaliknya penelitian pustaka berasal dari hasil- hasil riset serta buku-buku literatur untuk mengenali pendapat para pakar sebagai informasi teoritis serta rujukan yang hendak digunakan selaku bahan pembanding.

3.5 Analisis Data

Metode analisis data kuantitatif merupakan wujud analisa yang memakai angka-angka serta perhitungan dengan tata cara statistik untuk menguji kebenaran hipotesis penelitian yang sudah diajukan lebih dahulu. Dalam penelitian ini memakai alat analisis berbentuk eviews dengan model analisa regresi linier berganda

3.5.1. Uji Asumsi Klasik

1) Uji Normalitas

Uji normalitas bertujuan untuk menguji apakah model regresi, variabel penganggu ataupun residual mempunyai distribusi wajar. Terdapat 2 metode untuk mengetahui apakah residual berdistribusi wajar ataupun tidak ialah dengan analisis grafik serta uji statistik (Ghozali, 2012). Pengujian normalitas dilakukan dengan menguji (*Kolmogrov-Sminov*).

2) Uji Multikolinieritas

Uji multikolinieritas bertujuan untuk menguji apakah model regresi ditemui terdapatnya korelasi antar variabel bebas (independen). Model regresi yang baik sepatutnya tidak terjalin korelasi antara variabel independen. Bila variabel independen saling berkorelasi, hingga variabel-variabel ini tidak orthogonal. Variabel orthogonal merupakan variabel independen yang nilai korelasi antar sesama variabel independen sama dengan 0 (nol). Untuk mengetahui terdapat ataupun tidaknya multikolinieritas di dalam model regresi merupakan selaku berikut (Ghozali, 2012):

(1.) Nilai R² yang dihasilkan oleh sesuatu ditaksir model regresi empiris sangat besar, namun secara individual variabel-variabel independen banyak yang tidak signifikan pengaruhi variabel dependen.

- (2.) Menganalisis matrik korelasi variabel-variabel independen. Bila antar variabel independen terdapat korelasi yang lumayan besar (biasanya diatas 0,90), sehingga hal ini dikatakan gejala multikolinieritas. Multikolinieritas bisa diakibatkan oleh terdapatnya dampak campuran 2 ataupun lebih variabel independen.
- (3.) Multikolinieritas juga bisa dilihat dari nilai t*olerance* serta lawannya, variance inflation factor (VIF). Tolerance mengukur variabilitas variabel independen terpilih yang tidak dipaparkan oleh variabel independen yang lain. Jadi nilai tolerance yang rendah sama dengan nilai VIF besar sebab VIF=1/ Tolerance. Nilai cutoff yang universal dipakai buat menampilkan terdapatnya multikolinieritas merupakan nilai tolerance ≤ 0,10 ataupun sama dengan nilai VIF≥10.

3) Uji Autokorelasi

Uji autokorelasi bertujuan untuk menguji apakah model regresi terdapat korelasi antara kesalahan penganggu pada periode t-1. Bila terjalin korelasi, hingga dinamakan terdapat problem korelasi. Model yang baik merupakan regresi yang bebas dari autokorelasi (Ghozali, 2012).

3. 5. 2 Uji Regresi Linier Berganda

Analisis regresi berganda ialah model statistik yang digunakan untuk menguji pengaruh 2 ataupun lebih variabel independen terhadap satu variabel dependen. Dalam penelitian ini, analisis regresi linier berganda digunakan untuk mendapatkan cerminan pengaruh pendapatan dan belanja pada Indeks Pembangunan Manusia (IPM) di Keresidenan Bojonegoro. Model analisis regresi linier berganda ditunjukkan dalam persamaan sebagai berikut:

$$lnY = \beta_0 + \beta_1 lnX_1 + \beta_2 lnX_2 + e$$

Keterangan:

Y : Indeks Pembangunan Manusia

 β_0 : Bilangan konstan

 β_1 ; β_2 ; β_3 ; β_4 : Koefisien regresi masing-masing X

 X_1 : Pendapatan X_2 : Belanja e: error

3.5.3 Uji Hipotesis

1) Uji Koefisien Determinasi (R2)

Koefisien determinasi(R2) digunakan untuk mengenali seberapa besar kontribusi yang diberikan variabel X terhadap perubahan variabel Y. Ghozali (2018), besarnya nilai R^2 merupakan $0 \le R^2 \le 1$, dimana semakin mendekati 1 berarti model tersebut bisa dikatakan baik sebab semakin dekat hubungan antar variabel independen dengan dependen, demikian kebalikannya.

2) Uji Simultan (Uji F)

Uji simultan (Uji F) bertujuan untuk mengenali tingkat signifikasi pengaruh variabel independen secara bersama-sama (simultan) terhadap variabel dependen. Pengujian dilakukan dengan memakai signifikasi tingkat 0, 05 (α = 5%). Ada juga kriteria pengambilan keputusan merupakan selaku berikut:

- (1.) Bila nilai signifikasi F < 0, 05 hingga hipotesis alternatif diterima.
- (2.) Bila nilai signifikasi F > 0, 05 hingga hipotesis alternatif ditolak.

3) Uji Parsial (Uji t)

Uji parsial(Uji T- test) digunakan untuk mengenali pengaruh tiap-tiap variabel independen terhadap variabel dependen (Ghozali, 2012). Ada juga kriteria pengajuan secara parsial dengan tingkatan tingkat of signifikan α = 0, 05 merupakan selaku berikut:

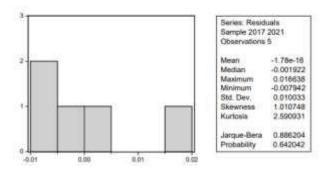
- (1.) Bila nilai signifikasi t < 0, 05 hingga hipotesis diterima yang maksudnya variabel independen mempengaruhi terhadap variabel dependen.
- (2.) Bila nilai signifikasi t > 0,05 hingga hipotesis ditolak yang maksudnya variabel independen tidak mempengaruhi terhadap variabel dependen.

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil Penelitian

4.1.1. Asumsi Klasik

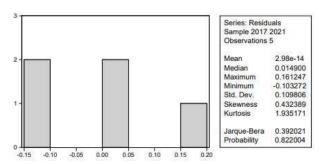
1. Uji Normalitas



Sumber: data diolah, 2023

Gambar 4.1. Hasil Normalitas Bojonegoro

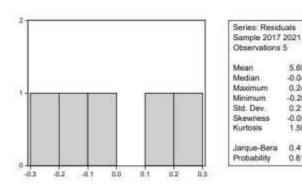
Gambar 4.1 merupakan hasil perhitungan uji normalitas menggambarkan bahwa dengan melihat probability yaitu 0.642 > 0.05 yang artinya data (pendapatan desa dan belanja desa) yang digunakan normal.



Sumber: data diolah, 2023

Gambar 4.2. Hasil Normalitas Lamongan

Gambar 4.2 merupakan hasil perhitungan uji normalitas menggambarkan bahwa dengan melihat probability yaitu 0.642 > 0.05 yang artinya data (pendapatan desa dan belanja desa) yang digunakan normal.



0.249218

0.218675

0.415865

Gambar 4.3. Hasil Normalitas Tuban

Gambar 4.3 merupakan hasil perhitungan uji normalitas menggambarkan bahwa dengan melihat probability yaitu 0.642 > 0.05 yang artinya data (pendapatan desa dan belanja desa) yang digunakan normal.

2. Uji Multikolinearitas

Tabel 4.1. Hasil Multikolinearitas Bojonegoro

Variabel	VIF
Pendapatan Desa	9.022767
Belanja Desa	9.022767

Sumber: data diolah, 2023

Sesuai tabel 4.1 hasil perhitungan multikolinearitas masih dibawah ketentuan yaitu dibawah 10, maka dapat dikatakan pendapatan desa tidak mengalami multikolinearitas dan tidak belanja desa mengalami multikolinearitas.

Tabel 4.2. Hasil Multikolinearitas Lamongan

Variabel	VIF
Pendapatan Desa	699.4745
Belanja Desa	699.4745

Sumber: data diolah, 2023

Sesuai tabel 4.2 hasil perhitungan multikolinearitas dengan ketentuan yaitu 10, maka dapat dikatakan pendapatan desa mengalami multikolinearitas dan belanja desa mengalami multikolinearitas.

Tabel 4.3. Hasil Multikolinearitas Tuban

Variabel	VIF

Pendapatan Desa	20.93041
Belanja Desa	20.93041

Sesuai tabel 4.3 hasil perhitungan multikolinearitas dengan ketentuan yaitu 10, maka dapat dikatakan pendapatan desa mengalami multikolinearitas dan belanja desa mengalami multikolinearitas.

3. Uji Autokorelasi

Tabel 4.4. Hasil Autokorelasi Bojonegoro

Durbin-Watson	0.968531

Sumber: data diolah, 2023

Pada tabel 4.4 diperoleh hasil bahwa variabel pendapatan desa dan belanja desa yang digunakan mengalami autokorelasi atau terkena gejala autokorelasi dengan nilai 0.968531 diatas 3.

Tabel 4.5. Hasil Autokorelasi Lamongan

Durbin-Watson	1.810318

Sumber: data diolah, 2023

Pada tabel 4.5 diperoleh hasil bahwa variabel pendapatan desa dan belanja desa yang digunakan tidak mengalami autokorelasi atau terhindar dari gejala autokorelasi dengan nilai 1.810318 masih dibawah 3.

Tabel 4.6. Hasil Autokorelasi Tuban

Durbin-Watson	1.985317

Sumber: data diolah, 2023

Pada tabel 4.6 diperoleh hasil bahwa variabel pendapatan desa dan belanja desa yang digunakan tidak mengalami autokorelasi atau terhindar dari gejala autokorelasi dengan nilai 1.985317 masih dibawah 3.

Uji Regresi Linear Berganda Bojonegoro

Tabel 4.7. Hasil Regresi Linear Berganda Bojonegoro

Variabel	Coefficient	t-Statistic	Prob.
Constanta	3.198689	3.994325	0.0573
Pendapatan Desa	-0.036329	-0.358072	0.7546

Belanja Desa	0.086299	0.750419	0.5313

Berdasarkan tabel 4.7 maka rumusnya sebagai berikut:

$$lnY = \beta_0 + \beta_1 lnX_1 + \beta_2 lnX_2 + e$$

Y = 3.198689 - 0.036329X1 + 0.086299X2 + e

Sehingga dapat dijelaskan ketika pendapatan desa bertambah 1 maka indeks pembangunan manusia menurun. Sedangkan ketika belanja desa bertambah 1 maka indeks pembangunan juga ikut betambah.

Tabel 4.8. Hasil Regresi Linear Berganda Lamongan

Variabel	Coefficient	t-Statistic	Prob.
Constanta	63.47	58.29288	0.0003
Pendapatan Desa	2.55	5.479262	0.0317
Belanja Desa	-2.43	-5.170065	0.0354

Sumber: data diolah, 2023

Berdasarkan tabel 4.8 maka rumusnya sebagai berikut:

$$lnY = \beta_0 + \beta_1 lnX_1 + \beta_2 lnX_2 + e$$

$$Y = 63.47 + 1.55X1 - 2.43X2 + e$$

Sehingga dapat dijelaskan ketika pendapatan desa bertambah 1 maka indeks pembangunan manusia juga ikut bertambah. Sedangkan ketika belanja desa bertambah 1 maka indeks pembangunan menjadi menurun.

Tabel 4.9. Hasil Regresi Linear Berganda Tuban

Variabel	Coefficient	t-Statistic	Prob.
Constanta	55.92	23.64811	0.0018
Pendapatan Desa	-1.55	-0.833918	0.4921
Belanja Desa	4.27	1.975604	0.1869

Sumber: data diolah, 2023

Berdasarkan tabel 4.9 maka rumusnya sebagai berikut:

$$lnY = \beta_0 + \beta_1 lnX_1 + \beta_2 lnX_2 + e$$

$$Y = 55.92 - 1.55X1 + 4.27X2 + e$$

Sehingga dapat dijelaskan ketika pendapatan desa bertambah 1 maka indeks pembangunan manusia menurun. Sedangkan ketika belanja desa bertambah 1 maka indeks pembangunan juga ikut betambah.

Uji Hipotesis

Uji Koefisien Determinasi (R^2)

Tabel 4.10. Hasil Koefisien Determinasi Bojonegoro

R-Square	0.454375

Sumber: data diolah, 2023

Tabel 4.10 menjelaskan bahwa kemampuan variabel pendapatan desa dan belanja desa dalam berkontribusi untuk variabel indeks pembangunan manusia sebesar 0.454375 = 45,44%.

Tabel 4.11. Hasil Koefisien Determinasi Lamongan

R-Square	0.979426

Sumber: data diolah, 2023

Tabel 4.11 menjelaskan bahwa kemampuan variabel pendapatan desa dan belanja desa dalam berkontribusi untuk variabel indeks pembangunan manusia sebesar 0.979426 = 97,94%.

Tabel 4.12. Hasil Koefisien Determinasi Tuban

R-Square	0.935378

Sumber: data diolah, 2023

Tabel 4.12 menjelaskan bahwa kemampuan variabel pendapatan desa dan belanja desa dalam berkontribusi untuk variabel indeks pembangunan manusia sebesar 0.935378 = 93,53%.

Uji Simultan (Uji F)

Tabel 4.13. Hasil Simultan Bojonegoro

F-statistic	0.832761
Prob(F-statistic)	0.545625

Sumber: data diolah, 2023

Sesuai tabel 4.13 dapat dijelaskan bahwa secara simultan variabel pendapatan desa dan belanja desa tidak signifikan dan tidak berpengaruh terhadap

variabel indeks pembangunan manusia. Secara statistik dijelaskan prob. 0.545625 > 0.05; 0.832761 < 19.00.

Tabel 4.14. Hasil Simultan Lamongan

F-statistic	47.60496
Prob(F-statistic)	0.020574

Sumber: data diolah, 2023

Sesuai tabel 4.14 dapat dijelaskan bahwa secara simultan variabel pendapatan desa dan belanja desa signifikan dan berpengaruh terhadap variabel indeks pembangunan manusia. Secara statistik dijelaskan *prob.* 0.020574 < 0.05; 47.60496 > 19.00.

Tabel 4.15. Hasil Simultan Tuban

F-statistic	14.47465
Prob(F-statistic)	0.064622

Sumber: data diolah, 2023

Sesuai tabel 4.15 dapat dijelaskan bahwa secara simultan variabel pendapatan desa dan belanja desa tidak signifikan dan tidak berpengaruh terhadap variabel indeks pembangunan manusia. Secara statistik dijelaskan *prob.* 0.064622 > 0.05; 14.47465 < 19.00.

Uji Parsial (Uji t)

Tabel 4.16. Hasil Parsial Bojonegoro

Variabel	t-Statistic	Prob.
Pendapatan Desa	-0.358072	0.7546
Belanja Desa	0.750419	0.5313

Sumber: data diolah, 2023

Berdasarkan tabel 4.16 diperoleh hasil variabel pendapatan desa tidak signifikan dan tidak berpengaruh variabel indek pembangunan manusia, secara statistik prob. 0.7546 > 0.05, $t_{hitung} < t_{tabel}$ (-0.358072 < 4.303). Variabel belanja desa tidak signifikan dan tidak berpengaruh variabel indeks pembangunan manusia, secara statistik prob. 0.5313 > 0.05, $t_{hitung} < t_{tabel}$ (0.750419 < 4.303).

Tabel 4.17. Hasil Parsial Lamongan

Variabel	t-Statistic	Prob.
Pendapatan Desa	5.479262	0.0317
Belanja Desa	-5.170065	0.0354

Berdasarkan tabel 4.17 diperoleh hasil variabel pendapatan desa signifikan dan berpengaruh variabel indek pembangunan manusia, secara statistik prob. 0.0317 < 0.05, $t_{hitung} < t_{tabel}$ (5.479262 > 4.303). Variabel belanja desa signifikan dan berpengaruh variabel indeks pembangunan manusia, secara statistik prob. 0.0354 > 0.05, $t_{hitung} < t_{tabel}$ (-5.170065 > 4.303).

Tabel 4.18. Hasil Parsial Tuban

Variabel	t-Statistic	Prob.
Pendapatan Desa	-0.833918	0.4921
Belanja Desa	1.975604	0.1869

Sumber: data diolah, 2023

Berdasarkan tabel 4.18 diperoleh hasil variabel pendapatan desa tidak signifikan dan tidak berpengaruh variabel indek pembangunan manusia, secara statistik prob. 0.4921 > 0.05, $t_{hitung} < t_{tabel}$ (-0.833918< 4.303). Variabel belanja desa tidak signifikan dan tidak berpengaruh variabel indeks pembangunan manusia, secara statistik prob. 0.1869 > 0.05, $t_{hitung} < t_{tabel}$ (1.975604 < 4.303).

4.2 Pembahasan

Kontribusi Pendapatan Desa dan Belanja Desa pada Indeks Pembangunan Manusia.

Sesuai dengan hasil penelitian dari ketiga kabupaten yang memiliki kontribusi pada indeks pembangunan manusia yaitu kabupaten lamongan dilihat melalui variabel pendapatan desa dan belanja desa. Porsi pendapatan desa dan belanja desa memegang peranan penting dalam pembentukan indeks pembangunan manusia (IPM) suatu daerah. Pendapatan desa mencakup beberapa sumber keuangan yang dapat digunakan untuk mendukung berbagai program dan proyek pembangunan di tingkat desa. Dengan pendapatan desa, pemerintah desa

dapat meningkatkan akses masyarakat terhadap pendidikan, kesehatan, dan infrastruktur yang merupakan komponen terpenting dalam penghitungan IPM.

Selain itu, belanja desa juga menjadi faktor penting dalam meningkatkan IPM. Dana yang dialokasikan pada belanja desa dapat digunakan untuk meningkatkan kualitas pelayanan publik, seperti pembangunan sekolah, puskesmas, jalan dan fasilitas umum lainnya. Investasi ini secara langsung dapat meningkatkan taraf hidup masyarakat desa dan menciptakan lingkungan yang mendukung pembangunan manusia berkelanjutan. Apabila pendapatan dan belanja desa dikelola dengan baik maka potensi kontribusinya terhadap peningkatan IPM menjadi optimal. Pemberdayaan masyarakat desa melalui partisipasi dalam perencanaan dan pelaksanaan program pembangunan juga dapat meningkatkan penggunaan dana tersebut. Oleh karena itu, sebagai strategi untuk mendukung pembangunan manusia berkelanjutan di tingkat daerah, peningkatan pendapatan dan belanja desa harus lebih ditingkatkan. Dengan demikian, keseimbangan pendapatan dan belanja desa yang baik akan berdampak positif terhadap indeks pembangunan manusia sehingga tercipta masyarakat desa yang lebih sehat, cerdas, dan produktif.

Pendapatan Desa dan Belanja Desa berpengaruh terhadap Indeks Pembangunan Manusia

Berdasarkan hasil didapatkan bahwa yang memiliki pengaruh dan signifikan terhadap indeks pembangunan manusia pada keresidenan Bojonegoro yaitu Lamongan. Hal ini dapat dilihat dari variabel pendapatan dan belanjanya signifikan terhadap indeks pembangunan manusia. Sehingga dapat dikatan penggunaan APBDesa terlaksana secara menyeluruh diwilayahnya.

BAB V

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Sesuai dengan hasil dan pembahasan dapat dikatakan dari ketiga kabupaten yang memiliki peran pada indeks pembangunan manusia yaitu kabupaten lamongan. Hal ini ditunjukkan dengan pendapatan desa dan belanja desa signifikan dan mempengaruhi indeks pembangunan manusia. Kejadian ini membuktikan bahwa pendapatan desa yang naik dan belanja desa yang tepat dapat membangunan kehidupan manusia di kabuaten lamongan.

5.2. Saran

Penelitian ini menggunakan waktu 5 tahun sehingga kedua kabupaten belum menunjukkan alokasi pendapatan dan belanja belum mempengaruhi indeks pembangunan manusia. Penliti berharap penelitian selanjutnya menggunakan data yang lebih banyak dari 5 tahun dan menambahkan variabel untuk melihat kontribusinya terhadap indeks pembangunan manusia. Sehingga penelitian dapat dijadikan pertimbangan oleh pemerintah darah dalam mealokasikan dengan baik.

DAFTAR PUSTAKA

- Anggraini, Y. 2018. Kebijakan Peningkatan Indeks Pembangunan Manusia (IPM) Di Indonesia. Jakarta: Indocamp.
- Badan Pusat Statistik. 2019. Indeks Pembnagunan Manusia Kabupaten Bojonegoro 2019. https://bojonegorokab.bps.go.id diakses pada 12 September 2023
- Einarsson, N., Nymand Larsen, J., Nilsson, A., & Young, O. R. 2004. Arctic human development report. Stefansson Arctic Institute.
- Ghozali, I. (2012). Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS. Universitas Diponegoro
- Hanantoko, R. 2020. Pengaruh Pendapatan Asli Daerah, Dana Perimbangan dan Belanja Modal Terhadap Indeks Pembangunan Manusia Provinsi Jawa Timur Tahun 2014-2018. Jurnal Ilmu Ekonomi. Volume 02 (01): 17-33, https://journal.uwks.ac.id/index.php/economie/article/view/1152
- Hopkins, M. 1991. Human development revisited: A new UNDP report. World Development, 19(10), 1469-1473.
- Juliana, Rukmana. 2020. Pengaruh Pendapatan Asli Daerah dan Dana Perimbangan Terhadap Indeks Pembangunan Manusia Kabupaten Bogor Tahun 2010-2016. Jurismata (Jurnal Riset Mahasiswa Dewantara). Volume

 2 (1):1-12, http://www.ejournal.dewantara.ac.id/index.php/JURISMATA/article/view/204
- Khusaini, M. 2006. Ekonomi publik: Desentralisasi fiskal dan pembangunan daerah. Badan Penerbit Fakultas Ekonomi Universitas Brawijaya.
- Maqin, A. 2007. Indeks Pembangunan Manusia: Tinjauan Teoritis dan Empiris di Jawa Barat. Pelatihan Program Pendanaan Kompetisi Indeks Pembangunan Manusia. Kab. Sumedang.
- Mardiasmo, M. B. A. 2021. Otonomi & Manajemen Keuangan Daerah: Edisi Terbaru. Penerbit Andi.
- Martinez-Vazquez, J., & Boex, J. 1999. Fiscal decentralization in the russian federation during the transition. Georgia State University, Andrew Young School of Policy Studies, International Studies Program Working Paper, 99-3.
- Oates, W. E. 1972. Fiscal federalism. Books.
- Qasim, A. W. 2013. United Nations development programme (UNDP). Human development report 2013. Pakistan Development Review, 52(1), 95-96.
- Republik Indonesia. Undang-undang Republik Indonesia 1945.
- Sembiring, EA. 2019. Pengaruh Pendapatan Asli Daerah, Dana Alokasi Umum, dan Dana Alokasi Khusus Terhadap Indeks Pembangunan Manusia di

- Kabupaten dan Kota Provinsi Sumatera Utara. Accumulated Journal (Accounting and Management Research Edition). Volume 1 (2):160-170, http://e-journal.potensi-
- utama.ac.id/ojs/index.php/Accumulated/article/view/591
- Sudantoko, H. D. (2003). Dilema otonomi daerah. Andi.
- Sumarsono, H., & Utomo, S. H. (2009). Deliberate Inflation pada Kebijakan Desentralisasi Fiskal Jawa Timur dan Dampaknya bagi Pertumbuhan Daerah. Jurnal Ekonomi Studi Pembangunan, 1(3), 157-168.
- Sugiyono. 2013. Metodologi Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D. Bandung: Alfabeta.
- Undang-undang Republik Indonesia Nomor 32 Tahun 2004 tentang Pemerintahan Daerah.
- Undang-undang Republik Indonesia Nomor 33 Tahun 2004 tentang Perimbangan Keuangan Antara Pemerintah Pusat dan Pemerintah Daerah.
- Republik Indonesia. Undang-undang Republik Indonesia 1945.
- Williantara, Budiasih. 2016. Pengaruh Pendapatan Asli Daerah, Dana Alokasi Umum, Dana Alokasi Khusus, dan Dana Bagi Hasil Pada Indeks Pembangunan Manusia. E-Jurnal Akuntansi. Volume 16(3):2044-2062, https://ocs.unud.ac.id/index.php/Akuntansi/article/view/19203
- Wulandari, P. A., & Iryanie, E. 2018. Pajak daerah dalam pendapatan asli daerah. Deepublish.

Data Penelitian

Tahun	Keresidenan	Pedapatan Daerah (X1)	Belanja Daerah (X2)	IPM (Y)
2017	' Bojonegoro	8.86029039	8.853470187	1.827885983
2018	Bojonegoro	8.882093163	8.874809514	1.831549852
2019	Bojonegoro	9.089233169	9.057088765	1.837272703
2020	Bojonegoro	8.913567774	8.961531983	1.839100783
2021	Bojonegoro	8.965147608	8.943800185	1.842546836
2017	' Tuban	8.613173745	8.612467125	1.824581376
2018	Tuban	8.618321512	8.617496958	1.82885316
2019	Tuban	8.651992054	8.653294249	1.83486558
2020	Tuban	8.652089942	8.660665463	1.835056102
2021	. Tuban	8.703862358	8.689145631	1.83828225
2017	' Lamongan	8.762431306	8.760398126	1.851930679
2018	Lamongan	8.749552411	8.744093952	1.857151503
2019	Lamongan	8.800918122	8.796402975	1.860757123
2020	Lamongan	8.812717678	8.808880526	1.860816964
2021	Lamongan	8.820325421	8.816178292	1.864036183

Bukti Submit pada OJS

