

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Dari hasil analisa yang telah dilakukan dihasilkan kesimpulan yaitu sebagai berikut:

1. Jalur kritis pada proyek Pembangunan GOR Mini SMP Negeri 1 Bubulan yang diperoleh melalui Program POM-QM for Windows terdiri dari rangkaian aktivitas : $A1 \rightarrow A2 \rightarrow A3 \rightarrow A5 \rightarrow A6 \rightarrow A7 \rightarrow A8 \rightarrow C2 \rightarrow C3 \rightarrow C4 \rightarrow D1 \rightarrow D2 \rightarrow D3 \rightarrow E1 \rightarrow E2 \rightarrow E3 \rightarrow F2 \rightarrow F3 \rightarrow F4 \rightarrow L3$.. Seluruh aktivitas pada jalur kritis ini memiliki nilai slack = 0, sehingga harus dilaksanakan tepat waktu agar tidak menimbulkan keterlambatan pada keseluruhan penyelesaian proyek.
2. Percepatan proyek melalui penambahan 2 jam lembur per hari pada aktivitas jalur kritis menghasilkan penghematan waktu 14 hari, sehingga durasi proyek berkurang dari 86 hari menjadi 72 hari dengan biaya percepatan yang diperlukan sebesar Rp 44.264.551,43

5.2 Saran

Saran yang disampaikan terkait dengan penelitian ini adalah:

1. Pemantauan dan pengendalian aktivitas jalur kritis perlu dilakukan secara intensif, karena keterlambatan sekecil apa pun pada jalur ini dapat berdampak langsung terhadap keterlambatan proyek secara keseluruhan. Penggunaan perangkat lunak bantu seperti POM-QM for Windows atau software manajemen proyek lainnya sangat dianjurkan untuk membantu proses pemantauan dan penjadwalan proyek.
2. Sebelum melakukan penambahan jam kerja (lembur), perlu dilakukan analisis biaya dan manfaat secara menyeluruh, termasuk mempertimbangkan kondisi tenaga kerja, ketersediaan sumber daya, serta potensi dampak terhadap produktivitas dan kualitas pekerjaan.
3. Diharapkan peneliti selanjutnya untuk mencoba menggunakan metode percepatan proyek lainnya, seperti penambahan tenaga kerja, perubahan metode kerja, atau pendekatan teknologi, agar dapat dilakukan perbandingan efektivitas antar metode dalam mempercepat durasi proyek secara optimal.

DAFTAR PUSTAKA

- Asrar, Jantje, Febriana, S. (2025). *Analisis Penjadwalan Proyek dengan Metode PERT (Project Evaluation and Review Technique) pada Proyek Pembangunan Bengkel , Showroom dan Office*. 15(2), 131–142.
- Daffarel, R. C., Rahmayeni, Y. P., & Putra, O. A. (2025). *TINJAUAN PENERAPAN CRITICAL PATH METHOD (CPM) DAN PROGRAM EVALUATION AND REVIEW TECHNIQUE (PERT) DALAM PEMBANGUNAN PROYEK GEDUNG* X. 7(1).
- Delia Rosita, Adi Candra, & Khairunnisa. (2024). *MENGGUNAKAN METODE CPM DAN PERT (Studi Kasus Gedung Universitas Pamulang Kampus 3 Witana Harja) Program Studi Teknik Industri , Universitas Pamulang , Indonesia*. 7.
- Ervianto, W. I. (2023). *Manajemen proyek konstruksi*. Penerbit Andi.
- Nugraha, W. (2024). *DETERMINATION THROUGH THE INTEGRATION OF CPM (CRITICAL PATH*. 7, 4616–4626.
- Pramudya, A., & Listyanto, R. E. (2023). *Implementasi Metode CPM , Crashing dan PERT Pada Penjadwalan Proyek Pembangunan Masjid dan Asrama Yatim Piatu Barokah Amanah Mustaqbal*. VIII(2), 5390–5400.
- Pujas, S. A., Taihuttu, F., & Buyang, C. G. (2026). *Analisis Jadwal dan Biaya Pembangunan Gedung KUA Kota Masohi Dengan Metode Pert*. 2(9), 1540–1549.
- Safi'i. (2025a). *PROGRAM POM-QM FOR WINDOWS UNTUK EVALUASI KINERJA PENGENDALIAN WAKTU DAN BIAYA PROYEK (Studi Kasus : Proyek Rekonstruksi Jalan Sidobandung – Duyungan)* [Universitas Bojonegoro]. <https://repository.unigoro.ac.id/id/eprint/2527>
- Safi'i, A. (2025b). *PROGRAM POM-QM FOR WINDOWS UNTUK EVALUASI KINERJA PENGENDALIAN WAKTU DAN BIAYA PROYEK (Studi Kasus: Proyek Rekonstruksi Jalan Sidobandung–Duyungan)*.
- Sukesa, I. K. (2023). *Jurnal Ekonomi dan Pembangunan Indonesia Hubungan Antara Pertumbuhan Ekonomi dan Infrastruktur Transportasi di Indonesia Hubungan Antara Pertumbuhan Ekonomi dan Infrastruktur Transportasi di Indonesia The Nexus Between Economic Growth and Transport Infrastructure in Indonesia Pendahuluan*. 23(2). <https://doi.org/10.21002/jepi.2023.10>
- Surri, D. A., & Alfianto, I. (2025). *Faktor Penyebab Keterlambatan Proyek Infrastruktur di Indonesia dan Strategi Manajemen : Studi Literatur*. c.
- Tamalika, T., Maryadi, D., Mz, H., Syahrul, I., & Alamsyah, M. N. (2022). *Analisis Penjadwalan Ulang Proyek Power House pada Rumah Sakit dengan Metoda PERT , CPM dan Fishbone Diagram (Studi Kasus Pada Kontraktor Di Kota Palembang) Abstrak*. 4, 164–172.
- Tolu Tamalika¹, Deri Maryadi², Hermanto MZ³, I. S. F. dan M. N. A. (2022). *Analisis Penjadwalan Ulang Proyek Power House pada Rumah Sakit dengan Metoda PERT, CPM dan Fishbone Diagram (Studi Kasus Pada Kontraktor Di Kota Palembang)*. *Mercu Buana*, 4(1), 164–172.
- Wea, Oktavianus, P. (2024). *ANALISA PENERAPAN MANAJEMEN WAKTU MENGGUNAKAN METODE CPM DAN PERT PADA PROYEK PEMBANGUNAN DAN REHABILITASI IFTK LEDALERO KABUPATEN SIKKA*. 10(1), 15–25.
- Wijanarko, A., & Purwaningsih, R. (2024). *Evaluasi Manajemen Waktu Penyelesaian Proyek Pembangunan Jalan Terminal Petikemas Tanjung Emas Semarang Dengan CPM dan*. 2(1), 9–16.
- Yuwono, W., Kaukab, M. E., & Mahfud, Y. (2021). *Kajian Metode PERT-CPM dan Pemanfaatannya dalam Manajemen Waktu dan Biaya Pelaksanaan Proyek*. 4(2).