

## **BAB I**

### **PENDAHULUAN**

#### **1.1. Latar Belakang Masalah**

Indonesia adalah salah satu negara berkembang yang masih menghadapi berbagai permasalahan dalam pembangunan ekonomi, salah satunya adalah kemiskinan. Kemiskinan merupakan kondisi ketidakmampuan individu atau rumah tangga dalam memenuhi kebutuhan dasar, baik kebutuhan pangan maupun non-pangan, yang diperlukan untuk mempertahankan kehidupan yang layak. Di Indonesia kemiskinan tidak hanya dilihat dari aspek pendapatan, tetapi juga mencakup keterbatasan akses terhadap pendidikan, kesehatan, serta kesempatan kerja, sehingga bersifat multidimensional (Yosep Boari, 2024).

Berdasarkan data Badan Pusat Statistik tahun 2025, Provinsi Jawa Timur menempati peringkat pertama sebagai provinsi dengan jumlah penduduk miskin terbanyak di Indonesia, yaitu sekitar 3,87 juta jiwa. Namun demikian, jika dilihat dari persentase, tingkat kemiskinan Jawa Timur sebesar 9,50 persen masih berada pada kategori menengah dan tidak termasuk dalam sepuluh provinsi dengan tingkat kemiskinan tertinggi, data tersebut bisa dilihat pada lampiran 1 dan 2. Tingginya jumlah penduduk serta perbedaan struktur ekonomi antar wilayah menyebabkan angka kemiskinan di Jawa Timur masih cukup signifikan. Meskipun terjadi penurunan tingkat kemiskinan dari tahun ke tahun, penurunannya cenderung tidak merata sehingga masih terdapat kesenjangan kesejahteraan antar daerah (Amalia et al., 2024).

Kondisi kemiskinan di Jawa Timur memiliki karakteristik yang tidak merata antar kabupaten/kota. Terdapat daerah-daerah tertentu yang menjadi kantong kemiskinan dengan tingkat kemiskinan yang relatif tinggi dibandingkan wilayah lainnya, terutama pada daerah dengan tingkat pendidikan rendah dan

keterbatasan akses terhadap lapangan pekerjaan. Kondisi ini menunjukkan bahwa pembangunan ekonomi belum sepenuhnya merata dan masih terdapat ketimpangan antar wilayah, baik antara daerah perkotaan dan pedesaan maupun antar kabupaten/kota (Malik & Utomo, 2024).

Kemiskinan di Jawa Timur dipengaruhi oleh berbagai faktor ekonomi makro seperti tingkat pengangguran, ketimpangan pendapatan, serta pertumbuhan ekonomi. Ketidakeimbangan dalam distribusi pendapatan menyebabkan hasil pembangunan tidak dirasakan secara merata oleh seluruh lapisan masyarakat, sehingga kemiskinan masih tetap terjadi meskipun perekonomian mengalami pertumbuhan (Abdillah et al., 2024). Kemiskinan juga menjadi masalah pembangunan karena bersifat turun-temurun (*intergenerational poverty*). Keluarga miskin cenderung memiliki akses terbatas terhap pendidikan dan kesehatan, sehingga generasi berikutnya juga berisiko mengalami kondisi yang sama. Hal ini menyebabkan kemiskinan sulit diputus tanpa intervensi kebijakan yang tepat (Pip et al., 2025). Di Provinsi Jawa Timur, tren persentase penduduk miskin dalam beberapa tahun terakhir menunjukkan kecenderungan menurun. Hal ini dapat dilihat dari data pada tabel 1.1 di bawah ini, yang mencakup seluruh kabupaten dan kota yang berada di wilayah Jawa Timur.

**Tabel 1. 1** Penduduk Miskin Kab/kota di Provinsi Jawa Timur Tahun 2021- 2025 (Persentase)

| No | Kab/Kota    | 2021  | 2022  | 2023  | 2024  | 2025  |
|----|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1  | Pacitan     | 15.11 | 13.80 | 13.65 | 13.08 | 12.97 |
| 2  | Ponorogo    | 10.26 | 9.32  | 9.53  | 9.11  | 8.86  |
| 3  | Trenggalek  | 12.14 | 10.96 | 10.63 | 10.50 | 10.29 |
| 4  | Tulungagung | 7.51  | 6.71  | 6.53  | 6.28  | 5.96  |
| 5  | Blitar      | 9.65  | 8.71  | 8.69  | 8.16  | 7.57  |
| 6  | Kediri      | 11.64 | 10.65 | 10.72 | 9.95  | 9.81  |
| 7  | Malang      | 10.05 | 9.55  | 9.45  | 8.98  | 8.78  |
| 8  | Lumajang    | 10.05 | 9.06  | 8.93  | 8.65  | 8.60  |

| No | Kab/Kota         | 2021  | 2022  | 2023  | 2024  | 2025  |
|----|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 9  | Jember           | 10.41 | 9.39  | 9.51  | 9.01  | 8.67  |
| 10 | Banyuwangi       | 8.07  | 7.51  | 7.34  | 6.54  | 6.13  |
| 11 | Bondowoso        | 14.73 | 13.47 | 13.34 | 12.60 | 12.20 |
| 12 | Situbondo        | 12.63 | 11.78 | 11.90 | 11.51 | 11.17 |
| 13 | Probolinggo      | 18.91 | 17.12 | 17.19 | 16.45 | 16.31 |
| 14 | Pasuruan         | 9.70  | 8.96  | 9.24  | 8.63  | 8.21  |
| 15 | Sidoarjo         | 5.93  | 5.36  | 5.00  | 4.53  | 4.40  |
| 16 | Mojokerto        | 10.62 | 9.71  | 9.80  | 9.37  | 8.79  |
| 17 | Jombang          | 10.00 | 9.04  | 9.15  | 8.60  | 8.36  |
| 18 | Nganjuk          | 11.85 | 10.70 | 10.89 | 10.17 | 10.06 |
| 19 | Madiun           | 11.91 | 10.79 | 11.04 | 10.63 | 10.40 |
| 20 | Magetan          | 10.66 | 9.84  | 9.80  | 9.32  | 9.14  |
| 21 | Ngawi            | 15.57 | 14.15 | 14.40 | 13.81 | 13.62 |
| 22 | Bojonegoro       | 13.27 | 12.21 | 12.18 | 11.69 | 11.49 |
| 23 | Tuban            | 16.31 | 15.02 | 14.91 | 14.36 | 14.13 |
| 24 | Lamongan         | 13.86 | 12.53 | 12.42 | 12.16 | 12.03 |
| 25 | Gresik           | 12.42 | 11.06 | 10.96 | 10.32 | 9.95  |
| 26 | Bangkalan        | 21.57 | 19.44 | 19.35 | 18.66 | 18.25 |
| 27 | Sampang          | 23.76 | 21.61 | 21.76 | 20.83 | 20.61 |
| 28 | Pamekasan        | 15.30 | 13.93 | 13.85 | 13.41 | 12.77 |
| 29 | Sumenep          | 20.51 | 18.76 | 18.70 | 17.78 | 17.02 |
| 30 | Kota Kediri      | 7.75  | 7.23  | 7.15  | 6.51  | 6.04  |
| 31 | Kota Blitar      | 7.89  | 7.37  | 7.30  | 6.75  | 6.60  |
| 32 | Kota Malang      | 4.62  | 4.37  | 4.26  | 3.91  | 3.85  |
| 33 | Kota Probolinggo | 7.44  | 6.65  | 6.48  | 6.18  | 5.69  |
| 34 | Kota Pasuruan    | 6.88  | 6.37  | 6.60  | 6.32  | 6.18  |
| 35 | Kota Mojokerto   | 6.39  | 5.98  | 5.77  | 5.57  | 5.05  |
| 36 | Kota Madiun      | 5.09  | 4.76  | 4.74  | 4.38  | 3.89  |
| 37 | Kota Surabaya    | 5.23  | 4.72  | 4.65  | 3.96  | 3.56  |
| 38 | Kota Batu        | 4.09  | 3.79  | 3.31  | 3.06  | 2.86  |
| 39 | Jawa Timur       | 11.40 | 10.38 | 10.35 | 9.79  | 9.50  |

Sumber: BPS Jatim, data diolah 2026.

Berdasarkan data di atas Data pada tabel menunjukkan bahwa persentase penduduk miskin di Provinsi Jawa Timur selama periode 2021–2025 mengalami tren penurunan yang cukup konsisten. Secara keseluruhan, tingkat kemiskinan provinsi menurun dari 11,40% pada tahun 2021 menjadi 9,50% pada tahun 2025, yang mencerminkan adanya perbaikan kondisi ekonomi dan efektivitas berbagai

program penanggulangan kemiskinan. Penurunan ini juga terjadi di sebagian besar kabupaten/kota, seperti Pacitan, Banyuwangi, dan Sidoarjo, yang menunjukkan perkembangan positif dari tahun ke tahun. Namun masih terdapat beberapa daerah dengan tingkat kemiskinan relatif tinggi, seperti Sampang, Bangkalan, dan Sumenep, meskipun angkanya juga cenderung menurun. Di sisi lain, wilayah perkotaan seperti Kota Surabaya, Kota Malang, dan Kota Batu memiliki tingkat kemiskinan yang jauh lebih rendah dibandingkan kabupaten.

Meskipun tren kemiskinan menunjukkan penurunan, permasalahan kemiskinan tetap menjadi isu strategis karena masih terdapat fluktuasi dalam laju penurunannya. Hal ini mengindikasikan bahwa upaya penanggulangan kemiskinan memerlukan dukungan dari berbagai kebijakan dan sumber pembiayaan yang efektif, baik dari pemerintah pusat maupun daerah. Dalam upaya menurunkan tingkat kemiskinan, pemerintah tidak hanya mengandalkan pertumbuhan ekonomi, tetapi juga melalui kebijakan fiskal, termasuk transfer ke daerah. Salah satu instrumen yang memiliki potensi besar adalah Dana Bagi Hasil Cukai Hasil Tembakau (DBHCHT). Dana Bagi Hasil Cukai Hasil Tembakau (DBHCHT) merupakan bagian dari kebijakan desentralisasi fiskal di Indonesia yang bertujuan untuk mendistribusikan kembali sebagian penerimaan negara kepada daerah. DBHCHT berasal dari penerimaan cukai hasil tembakau yang dipungut oleh pemerintah pusat, kemudian dibagikan kepada pemerintah daerah, khususnya daerah penghasil tembakau dan daerah penghasil cukai. Kebijakan ini dimaksudkan sebagai bentuk kompensasi atas kontribusi daerah terhadap penerimaan negara sekaligus untuk mendukung pembangunan daerah (Novita & Helen, 2007).

Besarnya potensi DBHCHT dapat dilihat dari kontribusi sektor tembakau terhadap perekonomian nasional. Berdasarkan data Kementerian Pertanian Republik Indonesia tahun 2025. Provinsi Jawa Timur menempati peringkat pertama sebagai produsen tembakau terbesar di Indonesia dengan produksi sekitar 146.000 ton, sehingga menjadi salah satu daerah utama penerima DBHCHT data tersebut bisa dilihat pada lampiran nomor 3. DBHCHT sering digunakan untuk mendukung program-program yang berkaitan langsung dengan masyarakat, seperti bantuan sosial, peningkatan layanan kesehatan, pelatihan tenaga kerja, serta pemberdayaan ekonomi masyarakat, terutama bagi petani tembakau dan pekerja di sektor industri rokok. Oleh karena itu, DBHCHT memiliki potensi besar dalam membantu mengurangi tingkat kemiskinan, terutama di daerah yang memiliki ketergantungan tinggi terhadap sektor tembakau. Namun demikian, efektivitas penggunaan DBHCHT sangat bergantung pada kebijakan pemerintah daerah dalam mengalokasikan dan mengelola dana tersebut (Putri, 2020). Adapun dana bagi hasil cukai hasil tembakau kabupaten dan kota di Provinsi Jawa Timur bisa dilihat dari data pada tabel 1.2 di bawah ini.

**Tabel 1. 2** Realisasi DBHCHT kab/ kota di Provinsi Jawa Timur (Rupiah)

| No | Kab/kota    | 2021  | 2022  | 2023   | 2024   | 2025   |
|----|-------------|-------|-------|--------|--------|--------|
| 1  | Pacitan     | 20,78 | 27,04 | 32,63  | 27,63  | 35,71  |
| 2  | Ponorogo    | 24,86 | 29,75 | 36,84  | 31,52  | 41,02  |
| 3  | Trenggalek  | 33,73 | 25,84 | 32,04  | 27,50  | 33,73  |
| 4  | Tulungagung | 20,10 | 32,83 | 41,59  | 35,64  | 44,71  |
| 5  | Blitar      | 23,72 | 28,22 | 35,19  | 30,16  | 37,29  |
| 6  | Kediri      | 46,83 | 62,67 | 93,74  | 80,65  | 88,86  |
| 7  | Malang      | 84,77 | 99,22 | 128,00 | 100,39 | 162,61 |
| 8  | Lumajang    | 26,78 | 30,10 | 34,56  | 28,65  | 35,91  |
| 9  | Jember      | 69,85 | 92,44 | 117,16 | 118,16 | 144,32 |
| 10 | Banyuwangi  | 22,63 | 27,79 | 34,24  | 29,35  | 36,41  |
| 11 | Bondowoso   | 46,10 | 57,87 | 69,85  | 57,11  | 69,88  |
| 12 | Situbondo   | 42,58 | 56,11 | 70,82  | 60,77  | 75,63  |

| No | Kab/kota         | 2021     | 2022     | 2023     | 2024     | 2025     |
|----|------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 13 | Probolinggo      | 66,58    | 82,64    | 96,84    | 86,28    | 103,61   |
| 14 | Pasuruan         | 227,25   | 243,92   | 359,44   | 326,41   | 447,73   |
| 15 | Sidoarjo         | 21,54    | 30,00    | 40,20    | 31,16    | 41,67    |
| 16 | Mojokerto        | 23,47    | 27,03    | 32,05    | 30,83    | 38,20    |
| 17 | Jombang          | 43,25    | 46,11    | 61,57    | 54,70    | 72,75    |
| 18 | Nganjuk          | 25,17    | 28,25    | 39,86    | 32,18    | 39,54    |
| 19 | Madiun           | 22,03    | 24,70    | 34,24    | 30,93    | 35,30    |
| 20 | Magetan          | 21,66    | 24,74    | 31,84    | 28,40    | 35,69    |
| 21 | Ngawi            | 27,66    | 30,69    | 41,46    | 29,72    | 42,63    |
| 22 | Bojonegoro       | 53,26    | 62,65    | 91,83    | 83,21    | 122,32   |
| 23 | Tuban            | 26,67    | 32,32    | 44,53    | 33,64    | 41,67    |
| 24 | Lamongan         | 44,52    | 53,17    | 76,64    | 60,35    | 79,38    |
| 25 | Gresik           | 20,10    | 26,11    | 31,49    | 26,99    | 33,74    |
| 26 | Bangkalan        | 16,95    | 26,11    | 30,44    | 26,27    | 33,08    |
| 27 | Sampang          | 30,41    | 35,18    | 40,67    | 33,92    | 43,86    |
| 28 | Pamekasan        | 72,24    | 92,36    | 113,99   | 93,54    | 116,23   |
| 29 | Sumenep          | 43,53    | 45,57    | 61,84    | 48,63    | 63,78    |
| 30 | Kota Kediri      | 74,88    | 107,59   | 166,25   | 138,56   | 160,24   |
| 31 | Kota Blitar      | 22,05    | 26,62    | 31,73    | 27,29    | 33,17    |
| 32 | Kota Malang      | 34,92    | 43,52    | 60,46    | 50,67    | 77,48    |
| 33 | Kota Probolinggo | 21,20    | 25,73    | 35,37    | 27,08    | 33,21    |
| 34 | Kota Pasuruan    | 18,80    | 25,22    | 30,72    | 27,03    | 33,09    |
| 35 | Kota Mojokerto   | 21,04    | 25,13    | 34,01    | 27,97    | 33,18    |
| 36 | Kota Madiun      | 19,83    | 24,51    | 30,86    | 27,01    | 33,09    |
| 37 | Kota Surabaya    | 25,86    | 34,21    | 49,54    | 42,55    | 58,07    |
| 38 | Kota Batu        | 21,15    | 25,01    | 30,34    | 26,58    | 33,08    |
| 39 | Jawa Timur       | 2.115,42 | 2.515,70 | 3.290,93 | 2.833,68 | 3.667,68 |

*Sumber: DJPK Kementerian Keuangan, diolah tahun 2026.*

Berdasarkan data Dana Bagi Hasil Cukai Hasil Tembakau (DBHCHT) Provinsi Jawa Timur tahun 2021–2025, terlihat bahwa alokasi DBHCHT secara umum mengalami tren meningkat, meskipun sempat mengalami penurunan pada tahun 2024. Total alokasi DBHCHT Provinsi Jawa Timur meningkat dari Rp2.115,42 miliar pada tahun 2021 menjadi Rp3.667,68 miliar pada tahun 2025. Peningkatan tersebut menunjukkan adanya bertambahnya penerimaan negara dari cukai hasil tembakau yang kemudian didistribusikan kembali kepada daerah

penghasil tembakau dan daerah yang memiliki industri hasil tembakau. Pada tahun 2021, total DBHCHT yang diterima Jawa Timur sebesar Rp2.115,42 miliar. Alokasi terbesar diterima oleh Kabupaten Pasuruan sebesar Rp227,25 miliar, diikuti Kabupaten Malang sebesar Rp84,77 miliar, Kota Kediri sebesar Rp74,88 miliar, Kabupaten Pamekasan sebesar Rp72,24 miliar, dan Kabupaten Jember sebesar Rp69,85 miliar. Sebaliknya, alokasi terendah diterima Kabupaten Bangkalan sebesar Rp16,95 miliar. Pada tahun 2022, total DBHCHT meningkat menjadi Rp2.515,70 miliar. Hampir seluruh kabupaten/kota mengalami kenaikan alokasi. Kabupaten Pasuruan tetap menjadi penerima terbesar dengan Rp243,92 miliar, sedangkan Kabupaten Bangkalan masih menjadi daerah dengan alokasi terendah sebesar Rp26,11 miliar. Pada tahun 2023, terjadi peningkatan yang cukup signifikan, yaitu menjadi Rp3.290,93 miliar. Kenaikan ini juga tercermin pada sebagian besar kabupaten/kota. Kabupaten Pasuruan memperoleh alokasi tertinggi sebesar Rp359,44 miliar, diikuti Kota Kediri Rp166,25 miliar, Kabupaten Malang Rp128,00 miliar, Kabupaten Jember Rp117,16 miliar, dan Kabupaten Pamekasan Rp113,99 miliar. Besarnya alokasi tersebut menunjukkan bahwa daerah-daerah tersebut memiliki kontribusi besar terhadap sektor industri hasil tembakau maupun produksi tembakau. Pada tahun 2024, total DBHCHT mengalami penurunan menjadi Rp2.833,68 miliar. Penurunan ini juga terjadi pada hampir seluruh kabupaten/kota, meskipun Kabupaten Pasuruan tetap menjadi penerima terbesar dengan Rp326,41 miliar. Penurunan alokasi ini diduga dipengaruhi oleh perubahan realisasi penerimaan cukai hasil tembakau secara nasional maupun kebijakan pengalokasian DBHCHT oleh pemerintah pusat. Selanjutnya pada tahun 2025, total DBHCHT kembali meningkat menjadi Rp3.667,68 miliar. Hampir seluruh kabupaten/kota mengalami peningkatan

alokasi. Kabupaten Pasuruan tetap menjadi daerah dengan alokasi terbesar sebesar Rp447,73 miliar, disusul Kabupaten Malang Rp162,61 miliar, Kota Kediri Rp160,24 miliar, Kabupaten Jember Rp144,32 miliar, dan Kabupaten Bojonegoro Rp122,32 miliar. Sementara itu, daerah dengan alokasi relatif kecil tetap didominasi oleh kabupaten/kota yang bukan merupakan sentra utama produksi tembakau maupun industri hasil tembakau.

Secara keseluruhan, data tersebut menunjukkan bahwa distribusi DBHCHT di Jawa Timur tidak merata antar kabupaten/kota. Daerah yang menjadi sentra produksi tembakau, memiliki industri rokok, atau memberikan kontribusi besar terhadap penerimaan cukai hasil tembakau memperoleh alokasi yang lebih besar dibandingkan daerah lainnya.

Dana bagi hasil cukai hasil tembakau (DBHCHT) diberikan kepada daerah provinsi maupun kabupaten/kota yang memiliki keterkaitan langsung dengan sektor pertembakauan, baik sebagai penghasil tembakau maupun sebagai lokasi industri hasil tembakau seperti pabrik rokok. Penyaluran DBHCHT didasarkan pada kontribusi daerah tersebut terhadap penerimaan cukai nasional, sehingga daerah dengan produksi tembakau tinggi atau aktivitas industri rokok yang besar cenderung memperoleh alokasi yang lebih besar. Fluktuasi DBHCHT di Jawa Timur mencerminkan dinamika penerimaan cukai hasil tembakau serta kebijakan distribusi fiskal dari pemerintah pusat. Meskipun demikian, dana ini memiliki peran strategis karena digunakan untuk berbagai program seperti peningkatan kesejahteraan masyarakat, pelayanan kesehatan, dan pengawasan cukai. Oleh karena itu, peningkatan maupun penurunan DBHCHT dapat berdampak langsung terhadap kemampuan pemerintah daerah dalam menjalankan program pengentasan kemiskinan dan pembangunan ekonomi. Dalam praktiknya,

penggunaan dana ini banyak difokuskan pada program pemberdayaan ekonomi, seperti bantuan kepada petani tembakau, pelatihan keterampilan kerja, serta pengembangan usaha masyarakat guna meningkatkan pendapatan. Selain itu, DBHCHT juga disalurkan dalam bentuk bantuan langsung tunai (BLT) kepada masyarakat, khususnya buruh dan petani tembakau. Bantuan ini digunakan untuk memenuhi kebutuhan dasar maupun kegiatan produktif, seperti pembelian bibit dan modal usaha, yang pada akhirnya berkontribusi terhadap peningkatan kesejahteraan ekonomi masyarakat (Setyowati et al., 2024).

DBHCHT juga digunakan dalam program pembinaan lingkungan sosial, yang melibatkan pemerintah daerah, masyarakat, dan sektor swasta dalam upaya pengentasan kemiskinan. Program ini mencakup kegiatan pemberdayaan masyarakat dan penguatan kapasitas ekonomi lokal, sehingga mampu menciptakan dampak jangka panjang terhadap kesejahteraan masyarakat. Dana Bagi Hasil Cukai Hasil Tembakau (DBHCHT) memiliki hubungan yang erat dengan upaya pengurangan kemiskinan karena merupakan bagian dari kebijakan fiskal yang ditujukan untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat. Secara teoritis, dana transfer seperti DBHCHT dapat menurunkan tingkat kemiskinan melalui peningkatan belanja daerah yang produktif, seperti bantuan sosial, pemberdayaan ekonomi, dan pelayanan public. Pemanfaatan DBHCHT diarahkan pada program pembinaan lingkungan sosial dan pemberdayaan masyarakat, yang berperan langsung dalam pengentasan kemiskinan. Program tersebut melibatkan berbagai pihak, seperti pemerintah daerah, masyarakat, dan sektor swasta dalam meningkatkan kesejahteraan ekonomi masyarakat. Pengelolaan DBHCHT memiliki peran yang signifikan dalam mendukung program pengentasan

kemiskinan, terutama melalui peningkatan kapasitas ekonomi dan keterlibatan masyarakat secara aktif (Putri, 2020).

Selain dipengaruhi oleh kebijakan fiskal seperti DBHCHT, tingkat kemiskinan juga tidak terlepas dari kondisi pertumbuhan ekonomi suatu daerah. Pertumbuhan ekonomi menjadi salah satu indikator penting dalam melihat kemampuan suatu wilayah dalam meningkatkan kesejahteraan masyarakat, karena melalui peningkatan aktivitas ekonomi diharapkan dapat menciptakan lapangan kerja dan meningkatkan pendapatan. Oleh karena itu, pertumbuhan ekonomi memiliki peran strategis dalam menekan tingkat kemiskinan. Pertumbuhan ekonomi merupakan suatu proses peningkatan kapasitas produksi dalam suatu perekonomian yang tercermin dari kenaikan output atau pendapatan nasional/daerah dalam jangka waktu tertentu. Pertumbuhan ekonomi umumnya diukur menggunakan Produk Domestik Bruto (PDB) atau Produk Domestik Regional Bruto (PDRB), yang menunjukkan nilai total barang dan jasa yang dihasilkan oleh suatu wilayah. Dengan demikian, pertumbuhan ekonomi mencerminkan kemampuan suatu daerah dalam meningkatkan aktivitas ekonominya dari waktu ke waktu (Alfatar & Soebagiyo, 2023).

Pertumbuhan ekonomi di Provinsi Jawa Timur menunjukkan kinerja yang relatif baik dibandingkan dengan daerah lain di Indonesia. Jawa Timur merupakan salah satu provinsi dengan kontribusi Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) terbesar di Indonesia, bahkan menempati posisi kedua setelah DKI Jakarta. Hal ini menunjukkan bahwa aktivitas ekonomi di Jawa Timur cukup tinggi dan berperan penting dalam perekonomian nasional. Pertumbuhan ekonomi di Jawa Timur didorong oleh beberapa sektor utama, seperti industri pengolahan, perdagangan, pertanian, serta usaha mikro kecil (UMK). Selain itu, konsumsi rumah tangga juga

menjadi faktor dominan dalam mendorong pertumbuhan ekonomi, karena memberikan kontribusi terbesar terhadap PDRB Jawa Timur (Puteri Rahayu & Monica Amanda, 2022).

Pertumbuhan ekonomi di Jawa Timur tidak selalu stabil dan masih menghadapi berbagai tantangan. Beberapa penelitian menunjukkan bahwa pencapaian pertumbuhan ekonomi (PDRB) di Jawa Timur pada periode tertentu masih berada di bawah target pembangunan daerah. Hal ini dipengaruhi oleh berbagai faktor seperti jumlah penduduk, tingkat kemiskinan, serta kualitas sumber daya manusia (Arkananta et al., 2025). Adapun data PDRB di Provinsi Jawa Timur pada tingkat kabupaten dan kota dapat dilihat pada tabel 1.3.

**Tabel 1. 3 PDRB Kab/Kota di Provinsi Jawa Timur (Rupiah)**

| No | Kab/Kota    | 2021       | 2022       | 2023       | 2024       | 2025       |
|----|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 1  | Pacitan     | 11.107.40  | 11.722.44  | 122.44.97  | 12.775.82  | 13.586.72  |
| 2  | Ponorogo    | 14.619.97  | 15.093.71  | 15.870.05  | 16.622.78  | 17.514.95  |
| 3  | Trenggalek  | 12.959.02  | 13.545.41  | 14.212.06  | 14.881.55  | 15.671.37  |
| 4  | Tulungagung | 27.390.42  | 28.818.91  | 30.234.61  | 31.703.89  | 33.526.68  |
| 5  | Blitar      | 25.700.02  | 27.037.33  | 28.239.86  | 29.493.80  | 30.985.73  |
| 6  | Kediri      | 29.361.67  | 30.800.71  | 32.195.50  | 33.787.64  | 35.486.35  |
| 7  | Malang      | 68.619.10  | 72.136.46  | 75.744.29  | 79.500.89  | 84.203.88  |
| 8  | Lumajang    | 22.623.40  | 23.626.58  | 24.808.35  | 25.929.92  | 27.317.85  |
| 9  | Jember      | 54.688.72  | 57.167.13  | 59.984.00  | 62.897.17  | 66.334.88  |
| 10 | Banyuwangi  | 55.472.57  | 57.932.55  | 60.848.35  | 63.693.57  | 67.289.76  |
| 11 | Bondowoso   | 13.921.65  | 14.410.20  | 15.075.62  | 15.809.26  | 16.650.57  |
| 12 | Situbondo   | 13.715.83  | 14.318.00  | 15.018.99  | 15.741.75  | 16.572.29  |
| 13 | Probolinggo | 23.664.39  | 24.734.19  | 25.904.93  | 27.153.09  | 28.602.77  |
| 14 | Pasuruan    | 107.630.27 | 113.352.08 | 119.252.55 | 125.622.82 | 132.735.28 |
| 15 | Sidoarjo    | 141.000.36 | 151.613.88 | 160.950.78 | 169.867.80 | 179.425.45 |
| 16 | Mojokerto   | 60.198.70  | 63.699.84  | 66.982.68  | 70.527.65  | 74.446.40  |
| 17 | Jombang     | 28.553.45  | 30.086.17  | 31.602.77  | 33.230.48  | 35.004.70  |
| 18 | Nganjuk     | 18.640.68  | 19.543.18  | 20.598.57  | 21.614.91  | 22.759.59  |
| 19 | Madiun      | 13.582.73  | 14.169.62  | 14.895.81  | 15.593.20  | 16.423.57  |
| 20 | Magetan     | 13.417.03  | 13.939.15  | 14.562.68  | 15.259.86  | 16.085.77  |
| 21 | Ngawi       | 13.823.46  | 14.264.44  | 14.904.51  | 15.595.97  | 16.424.65  |
| 22 | Bojonegoro  | 65.839.51  | 61.782.87  | 63.310.69  | 64.367.43  | 67.793.79  |

| No | Kab/Kota         | 2021         | 2022         | 2023         | 2024         | 2025         |
|----|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 23 | Tuban            | 43.984.69    | 47.890.26    | 49.984.23    | 51.913.41    | 54.111.07    |
| 24 | Lamongan         | 27.896.54    | 29.447.44    | 30.709.18    | 32.185.95    | 33.924.08    |
| 25 | Gresik           | 101.318.69   | 108.796.88   | 113.825.43   | 119.274.42   | 125.125.85   |
| 26 | Bangkalan        | 17.152.78    | 16.959.91    | 17.164.20    | 17.497.50    | 18.290.98    |
| 27 | Sampang          | 13.984.57    | 14.308.28    | 14.674.11    | 14.925.30    | 15.439.52    |
| 28 | Pamekasan        | 11.496.24    | 12.031.56    | 12.628.69    | 13.245.25    | 13.969.41    |
| 29 | Sumenep          | 24.161.35    | 24.912.62    | 26.244.79    | 27.234.39    | 28.554.01    |
| 30 | Kota Kediri      | 86.485.59    | 89.907.21    | 91.631.35    | 94.774.08    | 96.421.90    |
| 31 | Kota Blitar      | 4.924.57     | 5.181.61     | 5.455.81     | 5.746.40     | 6.051.30     |
| 32 | Kota Malang      | 53.309.70    | 56.678.64    | 60.119.82    | 63.373.30    | 67.125.46    |
| 33 | Kota Probolinggo | 8.361.14     | 8.872.84     | 9.408.51     | 9.893.27     | 10.455.38    |
| 34 | Kota Pasuruan    | 5.914.59     | 6.282.38     | 6.637.08     | 6.998.74     | 7.385.22     |
| 35 | Kota Mojokerto   | 4.976.49     | 5.253.00     | 5.399.62     | 5.686.79     | 5.990.39     |
| 36 | Kota Madiun      | 10.537.70    | 11.119.55    | 11.764.40    | 12.438.92    | 13.146.60    |
| 37 | Kota Surabaya    | 407.725.83   | 434.268.34   | 459.030.72   | 485.448.89   | 513.934.51   |
| 38 | Kota Batu        | 11.471.43    | 12.180.93    | 12.936.60    | 13.588.14    | 14.247.62    |
| 39 | Jawa Timur       | 2.454.792.00 | 2.731.423.63 | 2.953.546.98 | 3.168.295.58 | 3.403.166.85 |

*Sumber : BPS Jatim, diolah tahun 2026*

Berdasarkan data di atas, PDRB kabupaten/kota di Provinsi Jawa Timur tahun 2021–2025 menunjukkan tren peningkatan yang konsisten di seluruh wilayah. Secara total, PDRB provinsi meningkat dari sekitar Rp 2.454.792 miliar ( $\pm$  Rp 2.454 triliun) pada tahun 2021 menjadi Rp 3.403.166 miliar ( $\pm$  Rp 3.403 triliun) pada tahun 2025, yang menandakan pertumbuhan ekonomi yang terus berkembang. Pada tingkat kabupaten/kota, wilayah dengan PDRB tertinggi didominasi oleh daerah perkotaan dan industri. Kota Surabaya menjadi penyumbang terbesar dengan nilai sekitar Rp 407.725 miliar pada 2021 meningkat menjadi Rp 513.934 miliar pada 2025. Selain itu, Kabupaten Sidoarjo juga memiliki PDRB tinggi, dari sekitar Rp 141.000 miliar menjadi Rp 179.425 miliar, diikuti Kabupaten Gresik ( $\pm$  Rp 101.318 miliar menjadi Rp 125.125 miliar) dan Kabupaten Pasuruan ( $\pm$  Rp 107.630 miliar menjadi Rp 132.735 miliar). Hal ini menunjukkan kuatnya sektor industri, perdagangan, dan jasa di wilayah tersebut. Sementara itu,

kabupaten dengan PDRB relatif lebih rendah seperti Pacitan ( $\pm$  Rp 11.107 miliar menjadi Rp 13.586 miliar) dan Ponorogo ( $\pm$  Rp 14.619 miliar menjadi Rp 17.514 miliar) tetap mengalami peningkatan, meskipun skalanya lebih kecil. Kondisi ini umumnya disebabkan oleh dominasi sektor pertanian dan keterbatasan industri. Secara keseluruhan, data ini menunjukkan bahwa pertumbuhan ekonomi terjadi di seluruh kabupaten/kota, namun masih terdapat kesenjangan yang cukup besar antar wilayah, di mana daerah perkotaan dan kawasan industri memiliki nilai PDRB jauh lebih tinggi dibandingkan daerah yang berbasis pertanian.

Pertumbuhan ekonomi memiliki peran penting dalam memengaruhi tingkat kemiskinan, terutama melalui peningkatan kesempatan kerja dan pendapatan masyarakat. Secara teori, pertumbuhan ekonomi yang tercermin dari peningkatan PDRB dapat menciptakan lapangan kerja baru, meningkatkan produktivitas, serta memperluas aktivitas ekonomi, sehingga mampu menurunkan tingkat kemiskinan. Namun hubungan antara pertumbuhan ekonomi dan kemiskinan tidak selalu bersifat langsung. Beberapa penelitian menunjukkan bahwa pertumbuhan ekonomi yang tinggi tidak selalu diikuti dengan penurunan kemiskinan apabila tidak diiringi dengan pemerataan pendapatan dan kebijakan yang inklusif Sotya et al., (2022) . Secara keseluruhan tren peningkatan PDRB menunjukkan bahwa pertumbuhan ekonomi Jawa Timur berada dalam kondisi yang positif dan berkelanjutan. Peningkatan PDRB mencerminkan bertambahnya kapasitas produksi barang dan jasa, meningkatnya aktivitas ekonomi, serta adanya perbaikan kesejahteraan masyarakat. Selain itu, pertumbuhan ekonomi juga mencerminkan adanya perkembangan dalam struktur ekonomi, seperti peningkatan investasi, kemajuan teknologi, serta perbaikan kualitas sumber daya manusia yang berperan dalam meningkatkan produktivitas dan efisiensi ekonomi.

Namun demikian, peningkatan pertumbuhan ekonomi tidak selalu diikuti dengan pemerataan pendapatan. Dalam beberapa kondisi, manfaat pertumbuhan ekonomi cenderung hanya dinikmati oleh kelompok tertentu, sehingga menimbulkan ketimpangan. Hal ini menunjukkan bahwa pertumbuhan ekonomi yang tinggi belum tentu secara otomatis mampu mengurangi tingkat kemiskinan apabila tidak diiringi dengan distribusi pendapatan yang merata. Ketimpangan pendapatan bahkan dapat mengurangi dampak positif pertumbuhan ekonomi terhadap pengurangan kemiskinan Ekonomi & Perspektif,( 2023).

Secara teoritis (*das sollen*), pertumbuhan ekonomi yang tinggi diharapkan mampu menurunkan tingkat kemiskinan melalui peningkatan pendapatan masyarakat, penciptaan lapangan kerja, serta peningkatan kesejahteraan secara merata. Pertumbuhan ekonomi yang berkualitas juga seharusnya diiringi dengan distribusi pendapatan yang adil sehingga manfaatnya dapat dirasakan oleh seluruh lapisan masyarakat. Selain itu, keberadaan instrumen fiskal seperti dana bagi hasil cukai hasil tembakau (DBHCHT) diharapkan dapat memperkuat upaya pengentasan kemiskinan melalui program pemberdayaan ekonomi, bantuan sosial, dan peningkatan layanan publik.

Namun, dalam kenyataannya (*das sein*), kondisi yang terjadi tidak sepenuhnya sesuai dengan harapan tersebut. Meskipun pertumbuhan ekonomi di Provinsi Jawa Timur menunjukkan tren yang meningkat, tingkat kemiskinan masih belum sepenuhnya menurun secara signifikan dan cenderung mengalami perlambatan pada periode tertentu. Hal ini menunjukkan bahwa pertumbuhan ekonomi yang terjadi belum sepenuhnya inklusif dan masih terdapat ketimpangan distribusi pendapatan di masyarakat. Selain itu, pemanfaatan DBHCHT sebagai salah satu sumber pendanaan daerah juga belum sepenuhnya optimal dalam

mendorong penurunan kemiskinan, baik dari segi efektivitas program maupun ketepatan sasaran penerima manfaat. Dengan demikian, terdapat kesenjangan antara kondisi yang diharapkan secara teori dengan realitas yang terjadi di lapangan. Kesenjangan ini menjadi dasar penting untuk dilakukan penelitian lebih lanjut guna menganalisis bagaimana pengaruh DBHCHT dan pertumbuhan ekonomi terhadap tingkat kemiskinan di Provinsi Jawa Timur, sehingga dapat diperoleh rekomendasi kebijakan yang lebih efektif dalam upaya pengentasan kemiskinan.

Dana bagi hasil cukai hasil tembakau (DBHCHT) berpengaruh terhadap kemiskinan karena digunakan untuk membiayai program kesejahteraan masyarakat, seperti bantuan sosial dan pemberdayaan ekonomi. Secara teoritis, semakin optimal pemanfaatan DBHCHT, maka tingkat kemiskinan dapat menurun karena meningkatnya pendapatan dan kesempatan kerja masyarakat. Namun, pengaruh tersebut bergantung pada efektivitas dan ketepatan sasaran penggunaan dana, pemanfaatan DBHCHT melalui program sosial dan ekonomi memiliki kontribusi dalam pengentasan kemiskinan, meskipun hasilnya berbeda antar daerah (Putri, 2020).

Pertumbuhan ekonomi berpengaruh terhadap kemiskinan karena peningkatan aktivitas ekonomi dapat menciptakan lapangan kerja dan meningkatkan pendapatan masyarakat, sehingga berpotensi menurunkan tingkat kemiskinan. Namun, pengaruh tersebut tidak selalu langsung, karena tanpa pemerataan distribusi pendapatan, pertumbuhan ekonomi yang tinggi belum tentu mampu mengurangi kemiskinan secara signifikan. pertumbuhan ekonomi memiliki pengaruh terhadap kemiskinan, tetapi efektivitasnya sangat bergantung pada inklusivitas pertumbuhan tersebut (Nany et al., 2022).

Penelitian ini dilakukan karena kemiskinan di Provinsi Jawa Timur masih menjadi permasalahan yang penting meskipun menunjukkan tren penurunan. Di sisi lain, pertumbuhan ekonomi yang meningkat belum sepenuhnya mampu menurunkan kemiskinan secara signifikan, sehingga menunjukkan adanya ketimpangan distribusi pendapatan. Selain itu, keberadaan dana bagi hasil cukai hasil tembakau (DBHCHT) sebagai salah satu sumber pendanaan daerah memiliki potensi dalam meningkatkan kesejahteraan masyarakat, namun efektivitasnya dalam menekan kemiskinan masih perlu dikaji lebih lanjut. Oleh karena itu, penelitian ini penting untuk menganalisis pengaruh DBHCHT dan pertumbuhan ekonomi terhadap kemiskinan di Jawa Timur.

Novelty penelitian ini terletak pada perbedaan metode dan unit analisis dibandingkan penelitian terdahulu. Sebagian penelitian sebelumnya cenderung menggunakan regresi linier berganda, studi kasus, atau analisis pada tingkat provinsi dengan variabel fiskal daerah yang bersifat umum, seperti PAD, DBH, DAU, DAK, dan belanja daerah. Penelitian ini menggunakan regresi data panel dengan unit analisis 38 kabupaten/kota di Provinsi Jawa Timur selama tahun 2021-2025, sehingga mampu menangkap perbedaan karakteristik antarwilayah dan perubahan antarwaktu. Selain itu, penelitian ini secara khusus menguji DBHCHT sebagai instrumen fiskal sektoral bersama pertumbuhan ekonomi terhadap kemiskinan, sehingga hasilnya diharapkan lebih kontekstual bagi daerah penghasil dan penerima DBHCHT.

## **1.2. Perumusan Masalah**

Berdasarkan pada uraian latar belakang di atas maka perumusan masalah dalam penelitian ini adalah :

1. Apakah dana bagi hasil cukai hasil tembakau (DBHCHT) berpengaruh terhadap tingkat kemiskinan di Provinsi Jawa Timur?
2. Apakah pertumbuhan ekonomi berpengaruh terhadap tingkat kemiskinan di Provinsi Jawa Timur?
3. Apakah dana bagi hasil cukai hasil tembakau (DBHCHT) dan pertumbuhan ekonomi secara simultan berpengaruh terhadap tingkat kemiskinan di Provinsi Jawa Timur?

## **1.3. Tujuan Penelitian**

Berdasarkan pada perumusan masalah dalam penelitian ini, tujuan penelitian ini dirumuskan sebagai berikut :

1. Untuk menganalisis pengaruh dana bagi hasil cukai hasil tembakau (DBHCHT) terhadap tingkat kemiskinan di Provinsi Jawa Timur.
2. Untuk menganalisis pengaruh pertumbuhan ekonomi terhadap tingkat kemiskinan di Provinsi Jawa Timur.
3. Untuk menganalisis pengaruh DBHCHT dan pertumbuhan ekonomi secara simultan terhadap tingkat kemiskinan di Provinsi Jawa Timur

#### **1.4. Manfaat Penelitian**

##### **1.4.1. Manfaat Teoritis**

Manfaat teoritis penelitian ini adalah memberikan kontribusi dalam pengembangan ilmu ekonomi, khususnya di bidang ekonomi pembangunan, dengan memperkaya kajian mengenai hubungan antara dana bagi hasil cukai hasil tembakau (DBHCHT), pertumbuhan ekonomi, dan kemiskinan. Selain itu, penelitian ini juga dapat menjadi sarana untuk menguji dan memperkuat teori-teori yang berkaitan dengan kebijakan fiskal daerah dan pertumbuhan ekonomi dalam menurunkan kemiskinan, serta menjadi referensi bagi penelitian selanjutnya yang relevan.

##### **1.4.2. Manfaat Praktis**

Manfaat praktis penelitian ini adalah sebagai bahan pertimbangan bagi pemerintah daerah dalam merumuskan kebijakan yang lebih efektif terkait pengelolaan dana bagi hasil cukai hasil tembakau (DBHCHT) dan peningkatan pertumbuhan ekonomi guna menurunkan tingkat kemiskinan. Selain itu, penelitian ini juga dapat menjadi acuan dalam pengambilan keputusan bagi pihak terkait dalam mengoptimalkan program pemberdayaan masyarakat dan pengentasan kemiskinan di Provinsi Jawa Timur.

##### **1.4.3. Manfaat Institusi**

Penelitian ini diharapkan dapat menjadi tambahan referensi dan sumber, hasil penelitian ini juga dapat menambah arsip kepustakaan Fakultas Ekonomi pada Progran Studi Ekonomi Pembangunan dan Universitas Bojonegoro.

#### **1.5. Batasan Penelitian**

Penelitian ini dilakukan dengan memberi batasan masalah sehingga tujuan penelitian yang diinginkan dapat tercapai. Adapun batasan dalam melakukan penelitian ini yaitu :

1. Penelitian ini hanya dilakukan di Provinsi Jawa Timur.
2. Variabel yang diteliti terbatas pada DBHCHT, pertumbuhan ekonomi, dan kemiskinan.
3. Data yang digunakan merupakan data sekunder dalam periode tahun 2021–2025.
4. Indikator kemiskinan yang digunakan adalah persentase penduduk miskin.
5. Pertumbuhan ekonomi diukur menggunakan produk domestik regional bruto (PDRB) atas dasar harga konstan.